

[Ministeren for skatter og afgifter]

Som jeg nævnte i formiddags i forbindelse med forslaget om ophævelse af etableringskontoloven, har jeg nedsat et hurtigarbejdende udvalg, som skal se på hele spørgsmålet om leasing, da der også i den forbindelse kunne tages stilling til spørgsmålet om urealistisk høje afskrivningsgrundlag.

Sammenfattende mener jeg herefter, at de resultater, som forslagsstillerne ønsker at opnå ved lovforslaget, stort set kan opnås gennem de gældende regler. Skulle de imidlertid ikke slå til i alle tilfælde, mener jeg, at det vil være mest hensigtsmæssigt at afvente det lige nævnte udvalgs konstatering af et sådant behov. Jeg kan derfor ikke gå ind for forslaget, som det foreligger.

Stavad (S):

Det foreliggende forslag hænger jo sammen med den debat, vi havde her i formiddags, og med det forslag, der kommer senere, og er altså et forsøg på at imødegå de omgælder eller de utilsigtede virkninger, det kan konstateres at der rent faktisk er i vores skattemæssige lovgivning på en række områder.

Det, vi forsøger med dette forslag, er at opnå så realistisk et afskrivningsgrundlag som overhovedet muligt, realistisk set i forhold til handelsprisen i handel og vandel og kontant.

Vi gennemførte jo i foråret en skatterreform på afskrivningsområdet, hvor vi fik indksering ind og samtidig, når det drejer sig om bygninger, fik den bestemmelse, at der altid afskrives på kontantværdi. Disse bestemmelser fik vi ikke ind i forhold til maskiner, først og fremmest fordi maskiner normalt handles kontant. Det er ikke normalt, at man går hen og køber maskiner på nogle lånevilkår, som betyder, at prisen skrues op, fordi der er et eller andet kurstab inde i prisen. Med den ændring, vi foreslår her, kommer loven også til at gælde – og det var en af de ting, som skatteministeren ikke kommenterede – hvor der, som det ofte sker, er tale om et samlet salg af en virksomhed, hvori også indgår en række maskiner, som der ofte kan indgå gældsbreve i. På den baggrund har man fastsat en højere pris end den normale kontantpris, og den kan man afskrive på fuldt ud, som reglerne er i dag, hvori mod den, der modtager gældsrevet, med de beskatningsregler, der nu gælder dér, skal

kursfastsætte gældsrevet og beskattes efter kontantværdien.

Hvis skatteministeren tilslutter sig det forslag, vi her har fremsat, kommer vi et af disse problemer til livs. Samtidig kommer vi også de andre problemer til livs, som skatteministeren nævnte, og som ministeren mener at der er rimelig dækning for i den gældende skattelovgivning. Men der er i hvert fald her klart tale om en klargøring af, hvad det er for regler, der gælder, så de tvivlsspørgsmål, der måtte være omkring disse problemer, bliver afklaret og vi ikke får de situationer, hvor man køber en maskine, der står i en virksomhed, men hvor maskinen bliver stående, bliver tilbageleaset, og derfor har man ikke det interesse modsætningsforhold i den situation, som man har i andre former for handel, men man har en fælles interesse, også fordi den samme maskine ofte i samme forbindelse aftales tilbagesolgt til den samme virksomhed, når leasingperioden er overstået.

Det andet problem, vi har taget op i dette forslag, er spørgsmålet om, at man kan få mulighed for i større udstrækning, end det er tilfældet i dag, at modregne dekorter af forskellig art, eksempelvis hvis der handles mellem far og søn og der laves et gældsrev. På et eller andet senere tidspunkt afskrives det gældsrev, og da skal man have mulighed for at gå ind og modregne. Jeg skal ikke kunne sige 100 pct. sikkert, om det i fuld udstrækning kan lade sig gøre i dag, men det er noget, vi også får mulighed for at bearbejde og gå nøjere ind på i udvalget.

Der er et andet punkt, som vi vil tage op under udvalgsarbejdet, og som vi vil stille ændringsforslag om, nemlig at der i afskrivningsloven bliver foretaget ændringer, sådan at private skoler ikke fremtidig kan afskrives. Det står i dag direkte i afskrivningsloven, at de kan, og vi har set eksempler, senest med et gymnasium, som man vil til at lave leasingarrangementer på. Hvis vi ser på de private skoler generelt, er afskrivningerne jo ikke et problem med den organisationsform, man normalt benytter sig af, og derfor vil vi gerne have det hul lukket. Også vedrørende private hospitaler, som ikke er nævnt i afskrivningsloven, kan der være nogle vurderinger med hensyn til, om det skal med eller det ikke skal med. Der har været en vurdering omkring dyrehospitaler, og de har fået lov til at afskrive. Derfor kunne vi frygte, at