

Mødet genoptaget kl. 14.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 130:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v.*

Af Lykketoft (S) m.fl.

(Fremsat 28/1 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Det forslag, som socialdemokratiet her har fremsat, går ud på at åbne mulighed for at tilsidesætte størrelsen af det selvangivne afskrivningsgrundlag for aktiver, såfremt anskaffelsessummen afviger fra den faktiske handelsværdi.

Man foreslår desuden, at afskrivningsgrundlaget for et aktiv skal reduceres, når der ydes et nedslag i købsprisen i forhold til den oprindeligt aftalte købesum. Det er forslagens indhold.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med lovændringen først og fremmest er at hindre overdragelse af afskrivningsberettigede aktiver, der sker til urealistisk høje værdier, såkaldt oppustede værdier. Begrænsningen af afskrivningsgrundlaget skal især ske i de tilfælde, hvor ibrugværende driftsmidler o.lign. sælges af selskaber, som derefter leaser de solgte driftsmidler tilbage igen.

Behovet for at kunne reducere afskrivningsgrundlaget er ifølge forslagsstillerne særlig stort, hvor det sælgende selskab er skattefrit – andelsselskaber f.eks. – og derfor kan opnå ekstraordinært høje salgspriser uden at blive beskattet heraf. Det nævnes desuden, at det kan være nødvendigt at reducere afskrivningsgrundlaget, hvor et aktiv handles mellem nært beslægtede.

Det er for så vidt rigtigt alt sammen, men efter de gældende regler foretages afskrivninger som bekendt på grundlag af de aftalte købs- og salgspriser, vel at mærke når der er tale om uafhængige parter. Der foreligger her modstående interesser mellem parterne, og der vil ikke være behov for ligningsmyndighedernes indblanding heri.

I de særlige situationer, hvor den modstående interesse mellem parterne ikke gør sig gældende eller kun delvis gør sig gældende, enten fordi parterne er nære pårørende, eller fordi den ene part ikke er skattepligtig, er det min opfattelse, at der allerede efter de gældende regler er tilstrækkelig mulighed for at sikre mod uberettigede skattemæssige fordele. Sker der f.eks. en overdragelse af et afskrivningsberettiget aktiv mellem nært beslægtede, vil et misforhold mellem det overdragnes værdi og vederlaget give anledning til korrektioner. Et salg mellem pårørende til overpris vil derfor allerede efter de gældende regler betyde, at afskrivningsgrundlaget af ligningsmyndighederne reduceres til aktivets faktiske værdi.

Som nævnt omtaler bemærkningerne til forslaget særlig de tilfælde, hvor ibrugværende aktiver afhændes til et leasingsselskab, der igen udlejer aktiverne tilbage til den oprindelige ejer. Jeg mener også, at der i disse tilfælde er mulighed for at skride ind over for urealistiske handelspriser. Et misforhold mellem købsprisen og de overdragne formuegoders værdi vil nemlig kunne klargøre, at der ikke er tale om et reelt køb, men derimod blot om et låneforhold. Kan ligningsmyndighederne i sådanne tilfælde ikke godkende transaktionen som et egentligt salg, vil leasingsselskabet derefter heller ikke kunne afskrive på den. Denne fremgangsmåde har en væsentlig betydning i praksis.

Jeg mener på denne baggrund ikke, at der er behov for en udvidelse af adgangen til at tilsidesætte størrelsen af et afskrivningsgrundlag, og jeg mener samtidig, at den foreslåede åbne ordning vil åbne mulighed for i alt for vid udstrækning at tilsidesætte aftaler, der til fulde er forretningsmæssigt begrundet.

Hvad angår forslaget om en reduktion af afskrivningsgrundlaget, når købsprisen senere nedsættes, er jeg også her af den opfattelse, at denne mulighed allerede foreligger i tilstrækkeligt omfang. Er dekorten således forudsat i den oprindelige aftale, sker der en tilsvarende reduktion af afskrivningsgrundlaget. Det samme gælder, hvor der kutymæssigt ydes en dekort, f.eks. ved hurtig betaling, ved kontantabat. Det kan der heller ikke afskrives på. Jeg tror ikke, at der er behov for regler om begrænsning af afskrivningsgrundlaget ud over disse nævnte situationer.