

[Bernhard Baunsgaard]

vidrning af, hvad der sker på området. På international basis og også herhjemme kan man bare se, hvilken skævvridning der er sket ved de enorme statsubsidier til skibsværfterne. I de lande, hvor det virkelig er sat i system, kan man se helt horrible eksempler på, hvad statsstøtte kan medføre. Jeg glemmer aldrig en meget stor fabrik, jeg engang besøgte i et af disse socialistiske lande, hvor statsstøtten er sat i system, hvor det var lykkedes at producere én traktor pr. ansat pr. år. Enhver kan jo sige sig selv, at sådan noget er fuldstændig horribelt.

Derfor er jeg meget mere interesseret i at støtte folk, der gerne selv vil begynde, ved at give dem mulighed for at spare sammen, f.eks. gennem etableringskonto, end give dem direkte statsstøtte.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Dette handler ikke om at nægte folk muligheden for at spare op – det er de meget velkomne til – men det, der ligger i det, er, at de får statsstøtte til deres opsparing, så det er der altså også statsstøtte i. Det kunne være, at vi kunne få anvendt de statspenge noget bedre ved en anden ordning.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Det er muligt, at hr. Glistrup og jeg har forskellige holdninger til, hvad denne lovgivning er. Vor idé med denne lov er at fremme den private opsparingslyst, sådan at private mennesker kan starte deres egen virksomhed. Men det afgørende er, at hr. Glistrup og jeg er enige om at forkaste det lovforslag, der foreligger.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Etableringskontosystemet bygger først og fremmest på, at den skat eller det kontingent, man skylder samfundet – man kan kalde det hvad som helst – bliver udskudt. Det er ingen støtte.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Etableringskontoproceduren kommer i to tempi: først sparer man op med henblik på at udbygge erhvervslivet. Det er helt fordrejet, når fru Marianne Bentsen-Pedersen siger, at man får statsstøtte til det, og at staten nok kunne gøre det bedre. Al erfaring viser, at staten er en klodsmajor, når det drejer sig om at finde ud af, hvordan man driver erhvervsvirksomheder, og derfor kan staten ikke skabe et bedre produktionsapparat end den private opsparing.

Det andet led i det kalder hr. Stubkjær Pedersen, at man skal anvende det til de pågældendes egen virksomhed. Men hvis det nu er mere hensigtsmæssigt, at man bruger et stort skib som Dana Anglia til at sejle mellem Esbjerg og Harwich, i stedet for at man har 2.000, der har fået tilskud til, at de hver kan anskaffe sig en robåd eller lidt mere end en robåd og så ro frem og tilbage derover, hvorfor i alverden skal de 2.000 så ikke kunne slå sig sammen til at bekoste det, i stedet for at de hver for sig skal starte et eller andet bådfergeri, som vil være fuldstændig ude af takt med virkelighedens forhold? Derfor er hr. Stubkjær Pedersen på fejl boldgade, når han tror, at de pågældende skal være selvstændige i gammeldags forstand, sådan som man kunne det tilbage i håndværkerlavene i middelalderens tid. Det er noget, som vi ikke kan operere med nu om dage, hvis Danmark skal klare sig ud af sine problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.34