

[Glistrup]

ger sin tid på at føre en valgflæskpropaganda i kapløb med SF og tror, at man kan få nogle vælgere, der ikke aner, hvad det drejer sig om, til derved at stemme enten på socialdemokratiet eller på SF. Det er nok hovedforklaringen på hr. Lykketofts iltre indlæg her fra denne talerstol.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg er nødt til at sige noget til hr. Glistrup, som han godt selv ved, men som andre, der lyttede til ham, måske ikke helt var klar over. Den store fordel ved etableringskontoordningen er ikke at sætte nogle penge på en bankrente i en lang årrække, det er at få dem hurtigt ud igen ved en lille udbetaling på en leasinganpart, så man får en stor likviditet. Så længe pengene er bundet på kontoen, er der jo ikke den store fordel knyttet til det. Det er selvfølgelig derfor, at omsætningshastigheden er voldsomt stigende. Der har været så mange dygtige pengeinstitutter og andre mellemhandlere for skattefiduser, der har fundet ud af, at de kunne tilbyde disse leasinganparter med lav udbetaling og dermed sikre, at folk fik pengene ud fra etableringskontoordningen uden at etablere sig. Det er jo blevet den nye industri for pengeinstitutterne at sikre udnyttelsen af etableringskonto uden at etablere sig – med den risiko, der ligger i det.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Om udbetalingen er lille, f.eks. 5 eller 10 pct., eller stor, f.eks. 95 eller 100 pct., må være aldeles ligegyldigt for samfundet. Det afgørende er, at der skabes en arbejdsplads – eller mange arbejdspladser måske – i kraft af, at der ofres 100 mill. kr. Om så man fra etableringskontoen i første omgang kun trækker de 10 mill. kr. og der er andre, der betaler de 90 mill. kr. til at formindske den arbejdsløshed, som de regeringer, hr. Lykketoft sad i, har hovedansvaret for her i landet, er i og for sig bimplende ligegyldigt, for de, der sammenlagt laver en udbetaling på 100 mill. kr., kommer til at hæfte for de 90 mill. kr., kommer til at betale dem på et eller andet tidspunkt. Det afgørende ved etableringskontoen er, at den skaber arbejdspladser,

den skaber beskæftigelse, og dér er det inderlig ligegyldigt, om udbetalingen er lidt større eller lidt mindre. Det kan kun bruges i den gule presse og så i den røde valgkamp.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal oplyse, at vi i den almindelige talerrækkefølge er nået frem til hr. Gammelgaard.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Kun for at understrege, at nu er jeg totalt uenig med hr. Glistrup. Det er ikke ligegyldigt, om man trækker 50.000 kr. ud fra en etableringskonto, indbetaler 5.000 kr. til et anpartsselskab, der leaser, og låner resten af pengene. Det påvirker samfundet, det påvirker renten, og det skaber en skattefidus, for resten af de 50.000 kr., man fik fri, de 45.000 kr., bruges til rent privatforbrug. Det er en skattefidus, og det er sådan noget, jeg gerne vil være med til at opfange. Det kan godt være, at jeg er helt uenig med hr. Glistrup nu, men så kan det være, jeg kan blive enig med andre.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er måske for meget forlangt, men alligevel vil jeg stille spørgsmålet til hr. Glistrup: hvad er det for en beskæftigelseskabende aktivitet, der kommer, når Slagteri-region Syd overdrager den formelle ejendomsret til en pølsemaskine, der længe har stået og frembragt pølser på deres slagteri, til et leasingselskab nede i Sønderjylland? Hvad er det for en beskæftigelsesfremme, der kommer ud af det, hr. Glistrup? Må vi godt få en forklaring.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

For det første, at man uanset tidernes ugunst kan opretholde den pågældende slagterifunktion og ikke må nedlægge de arbejdspladser, sådan som man har måttet nedlægge så mange andre arbejdspladser.

For det andet det, at Slagteri-region Syd ind i sin kasse får nogle millioner kroner, som kan bruges til selskabets videre udbygning i form af byggearbejder, hvor bygnings-