

[Marianne Bentsen-Pedersen]

der arbejdspladser. Så bliver vi altid lidt bløde om hjertet, det ved hr. Glistrup godt. Det synes jeg er lige så malplaceret som at fortælle, at det gælder den lille private sparer. Det er sådan her i folketetinget, at når de borgerlige partier skal have nogle blufffradrag igennem, så skubber man hele tiden de arbejdsløse og den lille private sparer i forgrunden, men lige så snart det gælder andre sider af deres politik, har de ikke spor imod at vedtage love, som skaber arbejdsløshed, og som er imod den lille sparer. Det er det rene hykleri, man her kommer med, og jeg skal sige, jeg er glad for, at hr. Glistrup var den eneste, der faldt i den grøft – så langt i hvert fald.

Vi får at vide fra det radikale venstre, at det danske erhvervsliv består af små virksomheder, og dem må vi endelig støtte. Ja, selvfølgelig må vi det, men vi kan ikke støtte dem igennem en lov som den, der ligger på bordet her. Denne lov kan kun ændres, så der ikke bliver fiduser i den, og så den støtter de små, ved simpelt hen at blive afskaffet. Hvad der skal ske bagefter, vil jeg meget gerne være med til at se på, sådan at vi kan få små virksomheder i gang, eventuelt med skattesubsidier. Så langt vil jeg såmænd godt gå. Men vi får ikke misbruget væk, medmindre vi afskaffer loven. Derfor vil jeg nok en gang henstille, at de radikale, grundige som de er, også sætter sig grundigt ind i, hvordan denne lov reelt fungerer, så der måske kan komme noget mere positivt ud af det.

Til hr. Wilhjelm vil jeg sige, at det er rigtigt, at det er et gammelt lovforslag, som har været diskuteret flere gange, og jeg er fuldstændig enig i, at det burde have været vedtaget for 5 eller flere år siden, men håber, at det trods alt må gå igennem nu.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne være med til at afskaffe fradragsfiduser, men forudsætningen for, at jeg vil afskaffe det, man kalder en fradragsfidus, er, at det bevises, at det er en fidus.

Efter min mening er etableringskonti ikke fradragsfiduser. Det har man lov til at mene. Man har lov til at mene hvad som helst, også at de er lavet af en grøn ost, eller hvad man finder på. Jeg anser dem ikke for fradragsfiduser.

Der er derimod en række fradrag, som jeg gerne ville kigge på. Nu har jeg set, at SF's ordfører gerne vil have ordet; så kunne jeg måske få svar på dette: et af de fradrag, jeg gerne ville afskaffe, er fradraget for det, man betaler ind til fagforeninger og arbejdsgiverforeninger. Disse penge bruges først og fremmest til at påføre samfundet tab. Vil fru Marianne Bentsen-Pedersen være med til at afskaffe disse fradrag og sige: vel, vil folk føre krig, så bliver det på egen bekostning og ikke på samfundets – og til gengæld, ligegyldigt hvem der stiller forslag om det, bevare adgangen til at trække fra for arbejdsløshedsforsikringen, som der har været angreb på?

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

For nu at starte med det sidste vil jeg godt sige, at alle fradrag jo påfører samfundet tab, uanset om det er fagforeningsbidrag eller A-kassekontingent eller indskud på etableringskonto. Fradrag må påføre samfundet tab, idet der kommer mindre ind i skat.

Med hensyn til, om vi vil være med til at afskaffe andre fradrag, vil jeg godt sige, at i en indkomstskatteløsning vil vi gerne være med til at se på de fradrag, der findes her, men jeg kan ikke forstå, hvorfor de fradrag, som er forbundet med udgifter ved det arbejde, man har, skal være de første, man tager fat på. Men hvis vi får det i en større løsning, kan vi altid diskutere, hvilke fradrag der skal indgå i en indkomstskatteløsning.

Om selve lovforslaget vil jeg godt spørge hr. Bernhard Baunsgaard: hvis det nu viser sig i udvalget, at der rent faktisk er mange fiduser omkring etableringskonti, vil hr. Bernhard Baunsgaard så være med til at afskaffe loven?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan godt gentage, hvad jeg allerede har sagt med hensyn til etableringskonti, at jeg gerne vil være med til at fjerne mulighederne for misbrug, i det omfang det overhovedet er muligt.

Med hensyn til fradraget for betaling til arbejdsgiverforeninger og fagforeninger siger fru Marianne Bentsen-Pedersen, at det er noget, der har at gøre med ens arbejde, det er en omkostning. Det er det ikke. Der er