

Bernhard Baunsgaard (RV):

På det radikale venstres vegne skal jeg gentage, at vi ønsker ikke at støtte dette lovforslag. Vi mener, at der fortsat skal være adgang til at oprette etableringskonti.

Vi er, som det er sagt fra flere ordførere allerede, derimod meget stærkt bekymrede over den måde, etableringskonti anvendes på, og finder en række af de former, hvorunder de har været anvendt i flere år, og som formentlig ved dette årsskifte har taget et øget omfang, absolut forkastelige og er parate til at gribe ind over for det, hvis der i øvrigt kan findes et flertal for det her i folketinget.

Jeg vil gerne sige som begrundelse for, at vi ønsker at opretholde adgangen for lønmodtagere til at sætte hen på en etableringskonto, at det er jo karakteristisk for dansk erhvervsliv, at det er præget af de mange små og mellemstore virksomheder i sammenligning med andre lande, som vi gerne vil sammenlignes med, f.eks. Sverige. Dette giver dansk erhvervsliv en ganske enorm styrke under en økonomisk krise. Havde vi som i Sverige koncentreret virksomhederne om ganske få og store enheder, ville situationen med hensyn til arbejdsløshed med den sårbarhed, vi har i Danmark, fordi vi har så få råstoffer i modsætning til Sverige, på arbejdsmarkedet have været ganske anderledes katastrofal, end den er i dag. Selv her under krisen kan vi konstatere – vi kan jo få tallene oplyst under udvalgsarbejdet – at det er meget karakteristisk, at mange vælger at begynde på en ny virksomhed.

Vi må af hensyn til beskæftigelsen – af hensyn til arbejderne, hvis man gerne vil sige det sådan fra socialdemokratiets eller andres side – fastholde, at der fortsat skal kunne oprettes etableringskonti, sådan at vi fortsat har muligheden for, at disse mange nye virksomheder kan startes også under en økonomisk krise.

Wilhelm (VS):

Jeg ved ikke rigtig, hvad det er at fremme debatniveauet, som hr. Bernhard Baunsgaard har talt så meget om i dag. Sprogligt tror jeg nok det er ret meningsløst, men det er jo et radikalt karakteristikon at udtrykke sig på den måde.

Jeg ved derimod, hvad det er at hæve debatniveauet, og jeg vil gerne i dag takke hr. Lykkesoft for meget væsentligt at have hævet debatniveauet. Det synes jeg den socialdemokratiske ordfører gjorde ved at gå meget konkret og meget vidende ind i denne sag og give de konkrete eksempler og konkludere, at denne ordning er 95 pct. fidus og 5 pct. ineffektiv erhvervsstøtte. Jeg synes, det er at hæve debatniveauet at få sagt tingene så klart. Når det så oven i købet sker med den erfaring, som hr. Lykkesoft har som tidligere skatteminister, synes jeg ikke, at det er mindre fortjenstfuldt. Man kunne godt have ønsket, at det var blevet sagt lige så klart ved tidligere lejligheder.

Vi er selvfølgelig tilhængere af det foreliggende forslag. Det er faktisk vores eget. Vi fremsatte det for 5 år siden, og dengang blev det mødt med almindelig uvilje, også fra hr. Lykkesofts parti. Jeg skal ikke bestride, at hr. Lykkesoft selv har haft et godt øje til disse ordninger hele sin tid herinde, men i hvert fald hans parti var ikke klar over det dengang.

Det er rigtigt, at ordningen har ekspanderet siden, men det viser vel bare, at det havde været bedre at få den afskaffet, da vi oprindelig foreslog det i 1978, hvor det endnu ikke berørte så mange, og hvor der derfor endnu ikke var disse store interesser i at beholde fiduserne. Dengang var der altså ikke lydhørhed. Det var der heller ikke rigtig, da SF et par år efter overtog forslaget, i 1980. Da var det heller ikke til at komme igennem med det. Nu har vi i hvert fald – oven i købet prisværdig klart – fået socialdemokratiets tilsagn om det på præcis samme grundlag, som vi dengang forelagde, på præcis samme beskrivelse af, hvordan disse ordninger bruges og misbruges, som vi dengang forelagde.

Jeg mener dog, at hr. Bernhard Baunsgaard har ret på ét punkt. Det er meningsløst, det er helt urimeligt at gøre det til et spørgsmål om, hvordan de radikale stiller sig. Det indebærer nemlig, at man forudsætter, at de radikale skulle være særlig villige til at gøre noget ved skattefiduserne. Man kunne lige så godt sige, at det afhænger af, hvordan hr. Glistrup stiller sig, for det radikale venstre har i hele den tid, hr. Bernhard Baunsgaard har været skattepolitisk ordfører, demonstreret, at når det kom til sagen, så er de radikale ikke til at få i tale, når det drejer