

[Glistrup]

er bragt i, er der ikke nogen som helst grund til at betvivle, at der er et desperat behov for, at denne udvikling fortsætter, måske et endnu større behov, end der nogen sinde tidligere har været.

Samtidig er der for disse nystartere, disse iværksættere fra underskoven, lagt hindringer i vejen på alle leder og kanter, både af bureaukratlovgivning, af planlægningslovgivning, af miljølovgivning og ikke mindst af det enorme skattetryk, der hindrer dem i at foretage den fornødne grundlæggende opsparring til at starte en virksomhed. Derfor er det det dårligst tænkelige tidspunkt, man overhovedet kunne finde på til at afskaffe etableringskontoloven, faktisk nu.

Nu kommer hr. Lykketoft og siger: ja men man kunne bare bruge nogle embedsmænd til at gennemgå, hvilke projekter der er seriøse nyetableringer, og hvilke der er spekulativt prægede, og så i et eller andet statskontor finde ud af, hvem der skulle være iværksættende.

Havde man gjort det over for den unge Tietgen, den unge H. N. Andersen, den unge A. P. Møller, den unge Mads Clausen, den unge Legobyggeklodsfabrikant Kirk Christiansen, den unge Simon Spies, den unge Eilif Krogager og alle de andre mange tusinde, havde de alle sammen fået nej, for det, der er karakteristisk ved at være seriøs, når man skal skabe en ny virksomhed, er, at man af de etablerede betragtes som useriøs. Der er nok ikke nogen som helst tvivl om, at når man om 50 år skal skrive disse års erhvervs-historie, vil man sige, at ligesom det i 1880'erne og 1890'erne var seriøst at lave andelsbevægelse, så var det nu seriøst og samfundsgavnligt at lade DFDS-færgen til England og transformatorstationen ved Frederiksværk komme ud som folkeeje. Man vil sige: det var det, der gav Danmark det rette skub opad, det var den nydannelse, der viste sig at være den rigtige.

Derfor er det forfærdeligt at skulle blive ved med at høre på disse dybt reaktionære udtalelser fra hr. Lykketofts og SFs side, som vi får serveret gang efter gang, om, hvad der er utilsigtede virkninger ud fra deres gammel-tænkeriske holdning, idet de absolut kun tænker i baner fra dengang, da Stauning var barn, eller hvornår de nu er kommet frem til i deres forståelse for, hvordan dansk erhvervsliv udvikler sig. Vi kan ikke overlade

det til et eller andet politisk kastebolderi i et eller andet kontor, der skal finde frem til, hvem der må have lov til at få grønt lys for at etablere sig, og hvem der ikke må.

Bevares, den bedste måde at få det her udryddet på var selvfølgelig at få indkomstskatten afskaffet. Der var ikke nogen fordel ved at få et etableringskontofradrag, hvis man ikke havde noget at trække det fra i. Men så længe man opretholder indkomstskatten på et så urimeligt og så meningsløst niveau, som man gør nu, så vil det være direkte samfundsskadeligt at gå hen og fjerne fradragene for indskud på etableringskonto.

Derfor skal man ikke forvente, at fremskridtspartiet på nogen som helst måde vil støtte det socialistiske lovforslag, vi her behandler.

Stubkjær Pedersen (CD):

CD vender i denne sag absolut tommelfingeren nedad, for at blive i sproget, for det er sikkert, at loven har virket, og gennemgående har den virket godt. Selv om loven i nogle situationer er brugt på en måde, som nok ikke var hensigten med loven, skal vi passe på, at vi ikke lader os friste til af den årsag nu at fjerne hele loven. Men jeg forstår da godt, at SF fremsætter forslaget. SF elsker jo ikke det private initiativ, og derfor er det naturligvis i SFs interesse at fjerne en lov, som netop har til formål at fremme etableringslysten også blandt lønmodtagerne.

Jeg vil godt sige, at nogle af de eksempler, vi på det seneste har set på leasing, bl.a. fra nogle af landbrugets egne virksomheder, er uheldige. Det er udtryk for en form for egoisme, idet de udelukkende tænker på sig selv, selv om de burde kunne indse, at nogle politiske partier vil blive fristet til at foreslå ændringer, der generelt er absolut skadelige for dansk erhvervsliv, herunder også andelsbevægelsen.

Vi har et af forslagene her. Man kan måske frygte, at der kunne komme flere. I en sådan situation drejer det sig om at holde hovedet koldt, og det er jeg glad for at skatteministeren har gjort og i stedet for at fjerne en god lov nu undersøger, hvordan vi kan hindre eventuelle misbrug af en i øvrigt god lov.

Det hilser CD med tilfredshed, og vi skal afvise SFs lovforslag.