

[Janne Normann]

Det er foranlediget af administrationsdepartementets redegørelse fra 1981 om arbejdsløshedsforsikringens administration, en redegørelse, der klart dokumenterede, at der er behov for en regelsanering på området, og det er derfor godt, at der nu forelægges folketinget lovændringer med dette som formål. Det burde allerede være sket i den tidligere arbejdsministers tid.

Generelt er området præget af et meget lidt koordineret regelsæt, som også folketinget gennem mange ændringer af lovgivningen må bære sin del af ansvaret for. Vi vil derfor under udvalgsarbejdet nøje overveje, om det foreliggende forslag går tilstrækkelig langt i forenkling og klargøring af reglerne.

Om de konkrete forslag, der er indeholdt i lovforslaget, skal vi gøre følgende bemærkninger.

Vi kan støtte ophævelsen af reglen om, at arbejdsformidlingskontorerne skal indberette resultatløse anvisninger. Vi kan også støtte, at det nu sikres, at der sendes medlemmer af en arbejdsløshedskasse en erindringskrivelse, inden de slettes på grund af kontingentrestance, og vi kan støtte, at klagevejen ændres, således at klager behandles i hovedledelsen for arbejdsløshedskasserne inden indsendelsen til arbejdsdirektoratet.

Vi kan støtte, at efterlønsordningen ændres, således at de 200 timer kan lægges inden for et kalenderår med den deraf følgende lettelse, dvs. en årlig indberetning af antallet af arbejdstimer. Det vil betyde en lettelse for både arbejdsløshedskasserne og efterlønsmodtagerne.

Derimod er vi mere tvivlende over for det nye 5 ugers stop mellem overgangen til efterløn og påbegyndelsen af eventuelt arbejde. Det vil vi søge overvejet i udvalget.

Vi kan som hovedregel love en positiv udvalgsbehandling, men vil som nævnt overveje, om der ikke samtidig burde have været gennemført andre forenklinger og præciseringer, f.eks. med hensyn til, hvornår man er til rådighed for arbejdsmarkedet.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg skal sige tak til de mange, som har støttet dette lovforslag. Jeg finder naturligvis også – det er jo mig selv, der har fremsat det – at det er et godt forslag, og at det er et ud-

tryk for en række forenklinger på forskellige områder.

Det er klart, at flere ordførere har været inde på betragtningen om, hvorvidt vi ud over disse forenklinger, som man har støttet, kunne komme med andre forslag til forenklinger, og det er klart, at som hele vores arbejdsløshedsforsikringssystem er bygget op i dag, er det blevet et meget kompliceret og meget svært gennemskueligt system. Jeg er derfor enig i, at der er et behov for, at vi løbende vurderer, om vi kan finde på flere forenklinger, og om vi kan finde et system, som både gør det lettere for brugerne og også gør det administrativt lettere.

Jeg finder også, det er godt, at vi kan spare disse 700.000 efterlønsblanketter. Jeg tror, det er noget, der kan mærkes for den enkelte efterlønsmodtager, og ud over dette forenklingssynspunkt tror jeg også, at det for efterlønsmodtagere med særlige arbejdsvilkår har betydning, at det er kalenderåret, der er beregningsgrundlaget for, hvordan man måler disse 200 timer op.

Jeg tror også, det er væsentligt at mærke sig, at det faktisk er et ret ringe antal efterlønsmodtagere, der i realiteten benytter sig af den adgang, de har i henhold til loven, til at have beskæftigelse ved siden af.

Der er blevet stillet nogle konkrete spørgsmål, bl.a. om vi kunne lave en bedre information – det var fru Grethe Kindberg Jørgensen, der var inde på det – en vejledning om adgangen til efterløn. Hun spurgte, om de vejledninger, vi har i øjeblikket, er tilfredsstillende. Det mener jeg er noget af det, vi kan se på under udvalgsbehandlingen, men jeg mener i øvrigt, at de enkelte personer, der har adgang til at gå på efterløn, faktisk også i dag har en god mulighed for at blive underrettet om, hvilke betingelser der kræves, og også om, at de har en mulighed for at bevare en vis tilknytning til arbejdsmarkedet.

Fru Janne Normann kunne godt lide lovforslaget, men der var et enkelt element i det, som fru Janne Normann var mindre tilfreds med. Det var det forhold, at der, når man går på efterløn og eventuelt ønsker at benytte sig af retten til at have 200 timers arbejde ved siden af, skal gå en vis periode, fra man holder op med sit almindelige arbejde, til man kan gøre dette. Når man ønsker denne bestemmelse indført, er det ud fra den be-