

[Lawaetz]

lovgivningen, nemlig socialdemokratiet og venstre. Det kan vi spare.

Fremskridtspartiet vil støtte lovforslaget, og vi glæder os til at se, hvor meget mindre personale der kræves i arbejdsformidlingen, når vi sparer de 700.000 blanketter. Det lyder af noget.

Jeg er enig med hr. Kaj Poulsen i, at konkurrencen mellem disse A-kasser er en meget uheldig foreteelse. Hvordan det klæres, var hr. Kaj Poulsen inde på at vi kunne drøfte i udvalget, og det er jeg enig i.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal kun kort sige til hr. Lawaetz, at han har misforstået noget. Hvis hr. Lawaetz tror, at det, at man fjerner kontrolkortene, sparer nogle arbejdstimer i arbejdsformidlingen, så tror han forkert. Disse kontrolkort går til kasserne, og det er i kasserne, man har siddet med disse kort.

Men det afgørende er ikke, at vi får kontrolkortene afskaffet. Det afgørende er, hvordan den service, der har ligget i kontrolkortene, kan videreføres, således at medlemmerne ikke kommer i klemme, når de har arbejde efter 200 timers reglen. Det er kontrolkortene, man har brugt som instrument til at vejlede medlemmerne, og så skal vi under udvalgsarbejdet have fundet et system, der gør, at medlemmerne stadig kan holde øje med, hvilke muligheder de har for at fortsætte på 200 timers reglen, sådan at de ikke kommer i klemme og falder ud af ordningen uforstyldt.

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Hovedsigtet med dette lovforslag er at forenkle administrationen på området for simpelt hen at lette det pres, der gennem årene har været på den offentlige administration, på erhvervslivet og ikke mindst på de enkelte efterlønsmodtagere. Sidstnævnte har jo ofte haft meget svært ved at fortolke og følge med i mange udsendte bekendtgørelser og cirkulærer.

Som det fremgår af bemærkningerne, blev der bl.a. fra administrationsdepartementet i 1981 udsendt en redegørelse med forslag til forbedring og forenkling af det enorme materiale, der findes især i forbindelse med arbejdsløshedsforsikringslovens administration.

Dette, at efterlønsmodtagere nu fritages for at udfylde – som også nævnt af tidligere ordførere – ca. 700.000 blanketter på årsbasis, er jo en klar forenkling af lovens regler.

Presset på arbejdsformidlingskontorerne har jo også ofte været stort, og der har været megen kritik fremme, ligesom man fra politisk side har diskuteret, hvad man kunne gøre for at aflaste dem. Derfor er det efter CDs opfattelse meget positivt, at man nu forsøger at lempe reglerne, således at bureaukratiet reduceres væsentligt.

Af bemærkningerne på side 4 fremgår det, at den såkaldte tro-og-love-erklæring ikke opfylder det formål, som man egentlig mente den skulle: kontrollere de 200 timer inden for de sidste 12 måneder. En sådan erklæring er efter min opfattelse intet værd, for vil man omgå en lovgivning, betyder en underskrift på en sådan erklæring ikke ret meget, sikkert heller ikke i juridisk henseende, hvis man skal til at forfølge sagen. Denne erklæring er derfor efter min opfattelse i hvert fald ikke rimelig.

Socialdemokraterne og vist også fru Lilli Gyldenkilde var inde på, at det månedlige kontrolkort kan være til gavn for efterlønsmodtageren. Det synes jeg er noget, vi eventuelt skal diskutere i udvalget. Det er muligt, man kan finde en eller anden måde, dette kan gennemføres på, således at det ikke giver belastning for kontorerne og for efterlønsmodtageren hver måned.

Jeg sagde tidligere i mit indlæg, at modtagerne har svært ved at fortolke loven. Jeg kunne næsten fristes til at bruge ordene: hvad er min ret, og hvad er min pligt? Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om det ikke ville være positivt at udfærdige en vejledning skrevet på almindeligt godt dansk og ikke på kancellisprog, som ingen kan forstå.

Til slut skal jeg blot sige, at reglen om tydeliggørelse af betalingsreglerne er en afgjort forbedring af loven – og ikke mindst A-kassens pligt til skriftligt påkrav til medlemmerne, inden den pågældende slettes.

CD vil se positivt på forslaget i udvalget.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg redegøre for det radikale venstres holdning til lovforslaget.