

[Energiministeren]

delse med en kommende indvinding. Det ansvar ligger trods alt ikke hos et selskab, det ligger hos staten som sådan, og derfor er det vigtigt, at vi anvender de ressourcer, som findes, så godt som muligt og så hensigtsmæssigt som muligt, men vi må ikke lade os forlede til den tankegang, at den eneste måde, samfundets interesser kan varetages på, er gennem et bestemt statsligt organ.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det var lige det med copyrighten til finansloven. Jeg synes nu, finansministeren har meget af æren, men tidspresset var dog ikke anderledes, end at regeringen godt kunne nå at stille en stribe ændringsforslag til finansloven også på energiområdet, som et flertal i folketinget imidlertid foranledigede at man trak tilbage, så der var ikke noget problem. Men på dette punkt var der ikke nogen som helst ændring i hele efterårets forløb i teksten.

Så til hr. Steffensen den korte bemærkning, at hr. Steffensen mener, det er et forståeligt dokument, der er tale om. Så vil jeg gerne på et tidspunkt have hr. Steffensen til at fortælle, hvorfor det er specielt forståeligt. Når der i undergrundslovens § 8 står, at staten eller et af staten ejet selskab kan gå ind i det, hvordan kan det så være, at det kan klares af et privat selskab? Det synes jeg ikke er særlig forståeligt.

Så sagde hr. Steffensen også, at det er nødvendigt – og det ord kan jeg godt lide i denne forbindelse – med bred politisk enighed om dette, men vi må jo så se, om den kan etableres.

Og så til slut den bemærkning til hr. Steffensen, at han talte om olien på en så venerationsfyldt måde, at man næsten skulle tro, at vi skal bore opad for at finde den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 37:

*Forslag til folketingsbeslutning om principperne for D.O.N.G. A/S' deltagelse i 1. udbudsrunde.*

Af Poul Nielson (S) m.fl.  
(Fremsat 16/12 82).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Energiministeren (Enggaard):**

Vi har jo uundgåeligt været inde på nogle af elementerne i det forslag, der nu skal behandles, allerede i den foregående debat, men jeg skal på regeringens vegne fastslå nogle synspunkter i forhold til de principper, som er nedlagt i hr. Poul Nielsons forslag, der er stillet på socialdemokratiets vegne.

Forslaget indeholder tre hovedelementer, som nødvendiggør kommentarer.

For det første foreslås det, at D.O.N.G. A/S eller et datterselskab heraf skal være deltager i alle konsortier med 20–25 pct. Andelen kan dog i et par konsortier, hvor danske selskaber deltager, begrænses til 10 pct. D.O.N.G. A/S' andel af efterforskningsudgifterne skal i alle tilfælde afholdes af de øvrige konsortiedeltagere.

For det andet foreslår man, at arealudbudet begrænses til et mindre antal blokke, f.eks. 7–8, med den begrundelse, at der kun er et år til yderligere tilbageleveringer. Herved kunne en 2. udbudsrunde omfatte op mod 75 pct. af det danske område.

Endelig opfordrer forslagsstillerne til, at der foretages de fornødne bevillingsmæssige skridt snarest muligt med henblik på at tilføre D.O.N.G. A/S de i finanslovsforslaget for 1983 afsatte 50 mill. kr. i aktiekapital i et datterselskab, der skal specialisere sig i efterforskning og indvinding af olie og gas.

Regeringen er enig i, at det ved udstedelsen af nye tilladelser på dansk område vil være vigtigt at sikre inddragelsen af danske leverandører, at fremme beskæftigelse af dansk arbejdskraft og at opbygge viden og erfaring hos danske virksomheder, forskningsinstitutioner, uddannelsesinstitutioner m.v., hvilket jeg netop var inde på i mit svar til fru Lone Dybkjær under den foregående debat.

Med henblik herpå er det hensigten ved indkaldelsen af ansøgninger at tilkendegive over for olieselskaberne, at der vil blive lagt vægt på, at der i ansøgerkonsortierne er private danske selskaber med. Man må som allerede sagt være opmærksom på, at dansk