

[Energiministeren]

uden hensyn til de vilkår, der kan opnås. Tværtimod må det slås fast, at behovet for en grundig og bred efterforskning af det danske område skal forenes med behovet for, at de udstedte tilladelser gives på vilkår, der er tilfredsstillende for staten også på længere sigt.

Endelig må vi være opmærksom på, at vi ikke udsteder flere tilladelser, end myndighederne magter at forvalte. På det grundlag mener jeg, at det ville være uheldigt at fastlåse antallet af tilladelser på forhånd, men vi kan selvsagt drøfte dette spørgsmål videre og lade synspunkterne brydes mod hinanden.

Jeg vil herefter vende mig til spørgsmålet om den danske deltagelse i virksomheden. Den lægger regeringen stor vægt på, og vi anser det for overmåde ønskeligt, at de danske selskaber, der evner at deltage i virksomheden, kommer med allerede i første runde. Men vi skal ikke tro, at det drejer sig om mange selskaber, og derfor har regeringen fundet, at den danske deltagelse må sikres ved, at man også fra offentlige side deltager i virksomheden. Denne deltagelse kan ske fra starten eller på et senere tidspunkt, helt afhængigt af det offentliges mulighed for at udøve sin deltagelse.

Det er derfor min opfattelse, at vi må starte realistisk og deltage aktivt på båret basis i et mindre antal tilladelser, sådan som staten for øjeblikket har kapacitet til. Men i alle tilladelser vil staten til sin tid, når der er gjort et fund, eller når indvinding skal iværksættes, have mulighed for at gå med som betalende partner. Det betyder, at staten i alle blokke vil kunne opnå den merfortjeneste ud over skatter, som ligger i, at man bliver deltager i indvindingen, og herved finder regeringen at det forretningsmæssige hovedsigte er tilgodeset.

Jeg vil gerne understrege, at staten efter det foreslåede oplæg ikke er forpligtet til at deltage som betalende partner i en kommende feltudbygning; det er en afgørelse, der først skal træffes, når det måtte blive aktuelt.

I debatten har spørgsmålet om, hvilket selskab der skal levere den offentlige deltagelse, været stærkt fremme. Jeg vil gerne gøre det meget klart, at regeringen ikke har aktuelle planer om, at den offentlige deltagelse skal udøves gennem flere konkurrerende statslige selskaber; det har været fremme, men det er som sagt ikke aktuelle planer. Det

er forholdene ganske enkelt ikke til, men dermed være selvfølgelig ikke sagt, at det ikke, som det er tilfældet i andre lande, kan være fornuftigt på lang sigt, nemlig hvis olie- og gasvirksomheden får et omfang, der kan gøre det naturligt at gå ind på en sådan tanke, og vi kan jo næsten kun håbe på, at en sådan tankegang kan være aktuell en dag.

Når regeringen derfor forestiller sig, at der skal stiftes et særligt selskab til udøvelse af den offentlige deltagelse, skyldes det meget enkelt, at vi ikke ønsker økonomien i et olieefterforsknings-selskab blandet sammen med de økonomiske forhold for naturgasprojektet. Der har været gjort forskellige bemærkninger om naturgasprojektet, og jeg kan godt se den alvor, som ligger i disse bemærkninger. Jeg synes også, det giver os en ekstra opfordring til, at vi søger at holde tingene økonomisk adskilt.

Hvis den offentlige deltagelse blev udøvet af et datterselskab af D.O.N.G., ville muligheden for at hjemtage udbytte fra olieselskabet være afhængig af de økonomiske forhold i D.O.N.G.-koncernen i øvrigt. Vi har drøftet det spørgsmål i anden sammenhæng, nemlig i forbindelse med det særlige rørselskab og indtægterne derfra. Vi ville være i en parallel situation.

Det er under ingen omstændigheder acceptabelt, hvis et overskudsgivende olieselskab ikke kan udlodde udbyttet til statskassen, men alene til moderselskabet Dansk Olie & Naturgas A/S; hvor et underskud på gasprojektet, som vi må forvente i en årrække, ville forhindre, at staten kunne disponere sit overskud fra en eventuel olieindvinding.

Lad mig også gøre det klart, at regeringen er ganske enig i, at den viden og erfaring, som er opsamlet i D.O.N.G.s efterforskningsafdeling, naturligvis skal nyttiggøres; der findes flere måder, dette kan opnås på, og jeg vil her gerne bekræfte, at den kapacitet, som D.O.N.G. besidder på området, selvfølgelig skal inddrages, sådan at der ikke bliver tale om at opbygge en parallel efterforskningsorganisation; det ville være dårlig anvendelse af ressourcer.

De nærmere overvejelser om, hvordan D.O.N.G.s efterforskningsafdeling kan inddrages i arbejdet, er ikke færdige, men de vil til sin tid fremgå af et aktstykke, som skal forelægges finansudvalget, før der kan blive