

[Steffensen]

Vi finder det også rimeligt og rigtigt, at danske tjenesteydelser og udviklings- og forskningsaktiviteter – og i øvrigt også uddannelsesmuligheder – udnyttes fuldt ud, sådan som ministeren nævner det. Det bør være sådan, at vi i så stor udstrækning som overhovedet muligt her engagerer danske kræfter.

Kristeligt folkeparti finder det endvidere vigtigt, at der kan skabes en bred politisk enighed om Danmarks energipolitiske struktur. Til denne debat finder vi energiministerens redegørelse værdifuld. Om det så skal ske ved etablering af et nyt statsligt selskab, som ministeren nævner, eller det skal være på anden vis som nævnt af mange andre ordførere, er blot et af de mange spørgsmål og problemer, der må afklares under udvalgsarbejdet. Vi finder det også vigtigt, at danske kræfter har mulighed for ved hjælp af statens engagement at tage fat side om side med andre her ved første udbudsrunde.

Vi mener altså, at det resultat, vi skal nå frem til til sidst, nødvendigvis må hvile på en bred politisk enighed. Vi tror, det kan opnås, og vi mener, at dette udgangspunkt er udmærket.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne takke for de bemærkninger, som partiernes ordførere har haft til min redegørelse. Jeg finder, at det egentlig har været en alt i alt positiv debat, der har givet mange gode synspunkter, som bør kunne føre frem til en afklaring af disse væsentlige ting.

Jeg er ikke uenig i de bemærkninger, som er gået på, at vi er ved en afgørende situation, hvor nogle forhold fastlægges om ikke for al fremtid – der kommer jo runder efter denne – men så alligevel afgørende.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om to hovedspørgsmål, som er gået igennem debatten, nemlig arealspørgsmålet og spørgsmålet om, hvordan vi sikrer en passende dansk deltagelse i virksomheden. Jeg forudsætter i øvrigt, at den nærmere behandling af en lang række af enkelthederne i redegørelsen vil ske i folketingets energipolitiske udvalg også på grundlag af den mere omfattende redegørelse, som jeg har sendt til udvalget, og jeg er selvsagt parat til at bidrage

med de oplysninger og de vurderinger, som man måtte ønske undervejs i arbejdet.

Hovedformålet med første udbudsrunde er som bekendt at fremme efterforskning og indvinding af olie og naturgas i Danmarks undergrund. Det er derfor helt afgørende, at alle de dele af det danske område, der kan tænkes at rumme olie og gas, bliver efterforsket. I de forløbne halvandet år har praktisk taget hele området været genstand for omfattende seismiske forundersøgelser, sådan at olieselskaberne har fået et langt bedre udgangspunkt for vurderingen af, hvor man skal sætte ind med ny efterforskning, end man tidligere har haft.

Både de seismiske selskaber og olieselskaberne har investeret meget betydelige midler i dette forberedende arbejde, og man ville fraskrive sig muligheden for at få efterforskningen fremmet, hvis man ikke gav olieselskaberne mulighed for at byde på arealer, som de fandt værd at efterforske. Det kan derfor efter regeringens opfattelse ikke være rigtigt at begrænse udbuddet af arealer meget betydeligt, som det f. eks. er foreslået i det socialdemokratiske beslutningsforslag, vi skal drøfte om lidt.

Man må også huske, at de arealer, vi nu har til rådighed, har været koncessionsbelagt i en årrække, og i de udbudsrunder, som vi senere skal have, indgår jo arealer, der afgives pr. 1. januar 1984 og 1. januar 1986. Hvis vi ikke får efterforskningen i gang for de arealer, der nu er til rådighed, løber vi risikoen for, at olieselskaberne i senere runder vil koncentrere sig om de arealer, der tilbageleveres i 1984 og 1986.

Det kan efter regeringens bedste opfattelse ikke være hensigtsmæssigt på et tidspunkt, hvor staten ikke selv har en nøjagtig viden om forholdene overalt i den danske undergrund, at man fraskriver sig muligheden for at få olieselskabernes vurderinger og tolkninger af de mange data, som for nylig er tilvejebragt, gjort nyttige. I det spørgsmål hviler regeringens oplæg på alle sagkyndige råd, som vi har modtaget i dette spørgsmål. Jeg kan da også konstatere, at det af debatten fremgik, at der syntes at være flertal for regeringens synspunkt på dette punkt.

Jeg vil gerne gentage det, der siges i redegørelsen, nemlig at regeringen selvfølgelig ikke mener, at der kan eller bør udstedes tilladelser til alle de arealer, der nu er ledige,