

[Ministeren for kulturelle anliggender]

147 kr. og ikke 262 kr., som Aalborg Stiftstidende har oplyst.

Til den direkte forespørgsel til mig om Aalborg Teaters fremtid skal jeg bemærke, at jeg ikke har nogen planer om at ændre på det principielle, der ligger i, at der ydes offentlige tilskud til teatre. Det er min opfattelse, at dansk teaterliv er en del af vor kultur, og at dets eksistens må sikres ved offentlig støtte.

Men det er klart, at den almindelige økonomiske situation, der nødvendiggør besparelser på de offentlige udgifter, naturligvis også må gøre sig gældende for så vidt angår den offentlige støtte til kulturelle aktiviteter, herunder støtte til dansk teaterliv.

**Bortfaldet spørgsmål:**

**Spm. nr. S 617**

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 617, der var stillet af Bilgrav-Nielsen (RV) til ministeren for offentlige arbejder, den 15. ds. er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *ministeren for offentlige arbejder* (10/2 83) af:

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

»Hvornår agter ministeren at svare på spørgsmål nr. 1 og nr. 2, som udvalget om offentlige arbejder den 26. januar 1983 har stillet ministeren i forbindelse med udvalgets behandling af bl.a. det radikale venstres kystsikringsforslag?«

**Begrundelse**

I folketingets spørgetid den 2. februar 1983 sagde ministeren, at de pågældende spørgsmål ville blive besvaret »om ikke i dag, så i morgen«. Videre sagde ministeren: »Papirer, som er i min varetægt, kan når som helst med ultrakort varsel leveres over.«

Dags dato har ministeren ikke levet op til sit løfte, hvilket forsinker udvalgets arbejde med det stærkt presserende kystsikringsproblem.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Forhandling om redegørelse nr. R 7:**

*Energiministerens redegørelse af 10. februar 1983 om 1. udbudsrunde vedrørende nye tilladelser til efterforskning og indvinding af olie og gas.*

(Redegørelse nr. R 7. Anmeldt 10/2 83. Redegørelsen givet 10/2 83. Meddelelse om forhandling 10/2 83).

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg finder det i orden, at man under denne forhandling også omtaler sidste sag på dagsordenen, der jo drejer sig om første behandling af forslag til folketingsbeslutning om principperne for D.O.N.G. A/S' deltagelse i 1. udbudsrunde.

*Forhandling*

**Poul Nielson (S):**

Det er jo en vigtig dato i dag. Det er første gang vi igen har mulighed for at gøre tingene rigtigt. Sidste gang vi havde det, var i 1962, og jeg synes nok, at udviklingen siden da og vanskelighederne ved at få skabt ny handlefrihed viser, at det dels er nødvendigt, at der gøres noget, der er gennemtænkt og perspektiv i, dels at det sker i bred politisk enighed.

Det sidste har vi bidraget til fra socialdemokratiets side ved at lægge vores forslag frem i december måned om afklaringen af de spørgsmål, som åbenlyst har været de vanskelige og tidkrævende i regeringens egen forberedelse af oplægget til 1.runde. Der har altså været skabt mulighed for, at regeringen havde kunnet lægge noget frem, som ville kunne føre til bred enighed bag 1. udbudsrunde, og derfor er det sådan set beklageligt, at regeringen har valgt at lægge noget andet frem end det, man kunne skabe bred enighed med. Den handlefrihed, vi med stort møje og besvær har opnået, skal efter vores mening bruges med fornuft.

I lyset af også den politiske baggrund, der var, da vi skabte denne nye handlefrihed, når vi så på, hvilke tilkendegivelser der kom fra sidelinjen, fra de borgerlige partier under forhandlingerne med A. P. Møller om nyordningen, har det været specielt bekymrende at læse tredje afsnit i sp. 5929 i ministerens redegørelse, hvori det efter min mening helt ubegrundet og uden nogen nødvendig anled-