

**Spm. nr. S 583**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (2/2 83) af:

**Dohrmann (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at bådejere i stort antal har opsagt deres kaskoforsikringer siden vedtagelsen af loven om afgift på lystfartøjsforsikringer, samt oplyse, om ministeren agter at ændre eller evt. helt ophæve denne skat på en sund fritidsaktivitet?«

**Begrundelse**

Før vedtagelsen af omtalte lov advarede fremskridtspartiet kraftigt mod de konsekvenser, dette ville medføre. Vi påpegede bl.a., at mange ville se sig nødsaget til at opsigte kaskoforsikringen, fordi denne blev urimelig dyr. Vi henledte opmærksomheden på, at det ville gå ud over beskæftigelsen på danske virksomheder, samtidig med at vi tog afstand fra den særskat, man herved pålagde sportsrekvisitter og fritidsaktiviteter.

Så vidt jeg er orienteret, har fremskridtspartiet fået ret på alle punkter. Såfremt ministeren kan bekræfte rigtigheden heraf, findes det i allerhøjeste grad påkrævet, at loven tages frem for enten at blive revideret eller helt ophævet.

*Besvarelse* (9/2 83):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foghel):

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt et stort antal bådejere har opsagt deres kaskoforsikringer, kan jeg oplyse, at det indkomne provenu af afgiften indtil nu ikke tyder på, at der har fundet opsigelser sted i større omfang. Det budgetterede provenu ser foreløbig ud til at kunne holde.

Det kan ikke udelukkes, at nogle af bådejerne vil opsigte deres forsikringer eller ændre deres forsikringsforhold. Jeg kan derfor tilføje, at toldvæsenet følger udviklingen på dette område.

Med hensyn til den sidste del af spørgsmålet erindrer jeg om, at den omlægning, der fandt sted af afgiften i 1982, blev gennemført i folketinget på forslag af den tidligere regering. Afgiften indbragte i årene 1979, 1980, 1981 og 1982 henholdsvis 13,5, 13,2, 13,6 og 19,0 mill. kr., mens den for 1983 i øjeblikket

skønnes at ville indbringe 35 mill. kr. For tiden vil det derfor af statsfinansielle grunde næppe være realistisk at nedsætte eller afskaffe afgiften.

**Spm. nr. S 584**

Til *undervisningsministeren* (2/2 83) af:

**Bente Juncker (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår der kan forventes ændret vejledende læseplan for faget samtidsorientering i folkeskolen, og agter ministeren at fortage en sådan opstramning af fagets formål og indhold, at f.eks. ekskursioner til besatte ejendomme o.lign. ikke længere kan finde sted med hjemmel i ministeriets vejledende læseplan?«

**Begrundelse**

En 8. kl. i Odense aflagde for nylig i faget samtidsorientering besøg på Industrialpædet den dag, det blev besat. Spørgeren finder ikke denne eller lignende ekskursioner forsvarelige, endsiige nødvendige for undervisning i samfundsspørgsmål og ønsker derfor fagets formål og indhold ændret, så det bl.a. klart præciseres, hvilke forbehold der må tages, før elever tages på ekskursion.

*Besvarelse* (10/2 83):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

I forbindelse med mine planer om ændringer af vejledende forslag til læseplaner m.v. har jeg foretaget en prioritering, hvorefter arbejdet med ændringer for fagene dansk og historie er indledt.

Når resultatet af dette arbejde, der forventes afsluttet til sommer, foreligger, er det tanken at iværksætte et tilsvarende arbejde vedrørende faget samtidsorientering med deraf følgende berøring af fagene geografi og biologi.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt uddybe mine overvejelser desangående, da disse endnu ikke er tilendebragt.

Men jeg vil godt i den foreliggende anledning give udtryk for, at det efter min opfattelse er ganske klart, at skolenævnet ved den enkelte skole har kompetence til at afvise, at der gennemføres ekskursioner som den, der har givet anledning til spørgsmålet, på samme måde som et skolenævn har kompetence