

[Ole Henriksen]

Ifølge vejdirektoratets »Trafikøkonomiske enhedspriser pr. 1. juli 1981« skal barriereeffekten beskrive: »... den indskrænkning i folks bevægelsesfrihed, som trafikerede veje betyder. Det omfatter muligheden af at kunne bevæge sig frit i nærheden af sin bolig, at kunne nå nærservice, skoler og andre tilbud, uden at trafikken hindrer dette alt for meget. Selv om vejen udgør en barriere, kan barriereeffekten være lille, hvis der ikke er behov for at krydse vejen.«

Besvarelse (9/2 83):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

For at forbedre grundlaget for de beregninger, vejdirektoratet udfører for at vurdere rentabiliteten af Ringboulevarden, er der i slutningen af 1982 gennemført en omfattende kortlægning af trafikken i området omkring Ringboulevarden.

I denne forbindelse er der også registreret let trafik på tværs af Ringboulevardarealet.

Vejdirektoratet vil, når de indsamlede data er bearbejdet, sammenholde disse med det foreliggende projekt.

I tilfælde af barrierevirkning vil der herefter enten blive ændret i projektet, således at barrierevirkningen reduceres væsentligt, eller alternativt blive indregnet en barriereeffekt.

Jeg kan således svare bekræftende på det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 577

Til *energiministeren* (1/2 83) af:

Poul Nielson (S):

»Hvornår tager ministeren stilling til vurderingsprogrammerne for olie- og gasfunde-
ne Anne, Igor, Midt-Rosa og Bo?«

Begrundelse

Ministeren svarede den 10. januar 1983 på mit spørgsmål nr. S 421 af 29. december 1982 vedrørende samme sag, at han inden længe forventede at kunne meddele bevillingshaverne en afgørelse. Ministeren meddelte også, at grundlaget for en stillingtagen til vurderingsprogrammerne stort set var tilvejebragt. Bortset fra det uklare punkt med hensyn til, hvad der yderligere skulle mangle som grundlag for ministerens afgørelse, efter

at energistyrelsen har afsluttet sin behandling af vurderingsprogrammerne, er sagens kerne uændret den, at en langsommelig og i øvrigt generelt tøvende linje fra statens side på dette punkt udhuler værdien af nyordningen på undergrundsområdet fra foråret 1981.

Dansk offshoreindustri har behov for at kunne planlægge. Det kan man kun, dersom bevillingshaverne fastholdes på forpligtelsen til at gøre noget ved de allerede gjorte fund inden for de tidsfrister, der er bestemt i aftalen. Da ministeren for tre uger siden svarede på samme spørgsmål under anvendelse af meget generelle formuleringer, ses der nu at være et behov for at gentage spørgsmålet.

Besvarelse (9/2 83):

Energiministeren (Enggaard):

I min besvarelse af det samme spørgsmål den 10. januar 1983 påpegede jeg, at vurderingsprogrammerne for strukturerne Anne, Igor, Midt-Rosa og Bo er de første af en række vurderingsprogrammer, der i henhold til 1981-aftalen med A. P. Møller kan forventes i de kommende år.

Dette forhold samt den omstændighed, at det er meget komplicerede spørgsmål, der behandles, nødvendiggør, at der gennemføres en grundig og detaljeret behandling af sagen, forinden en afgørelse meddeles bevillingshaverne. Hverken dansk offshoreindustri eller samfundet i øvrigt er tjent med forhastede afgørelser i disse spørgsmål, idet resultatet i så fald vel kan blive, at langt mere tid og større værdier går tabt siden hen. Jeg anser det endvidere for afgørende, at behandlingen af de første vurderingsprogrammer giver et arbejdsgrundlag, der med såvel faglig som tidsmæssig fordel kan forventes i årene fremover.

Jeg forventer, at en afgørelse i sagen meget snart kan meddeles bevillingshaverne.

Spm. nr. S 578

Til *industriministeren* (1/2 83) af:

Poul Nielson (S):

»Hvilken kommentar har industriministeren til energiministerens udtalelse i Esbjerg den 26. november 1982 om, at han ikke kan give garanti for, at kommende koncessionshavere skal operere fra dansk basehavn?«