

[Socialministeren]

fastsættes en tilbagebetalingsordning umiddelbart efter arbejdets genoptagelse.

Disse retningslinjer er nu optaget i socialministeriets cirkulære af 20. december 1982 om kontanthjælp efter bilstandsloven.

### Spm. nr. S 575

Til boligministeren (1/2 83) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren tage skridt til ved lov at pålægge alle kommuner at opføre et vist antal socialt sociale boliger, hvis ikke, vil ministeren så tage skridt til oprettelse af reservater i Danmark?«

### Begrundelse

Gennem de senere år har et lille antal af kommuner, nemlig Ballerup, Ishøj, Karlebo, Høje-Tåstrup, Albertslund, Hvidovre, Brøndby, altså hovedstadskommuner, foretaget begrænsninger i antallet af tilflyttere til deres kommuner ved at indføre en fast minimumsindtægtsgrænse eller brugt en skønsommæssig vurdering af indtægtsforholdene, førend tilladelse til leje af bolig i socialt boligbyggeri blev givet.

Samme fremgangsmåde er nu efter vedtagelse i kommunalbestyrelsen i Rødby taget i brug. Reglen, der gælder i Rødby kommune, er 3,3 × huslejen, før man tillader indflytning. Ikke alene tilflyttere, men også folk, der i forvejen bor i Rødby kommune, vil blive berørt af dette. Med denne ordning forhindrer man, at nogle ægtepar efter en skilsmisse kan forblive i kommunen, hvilket kan være meget problematisk på grund af eventuelle børn. Samtidig vil hjemmeboende børn over 18 år, hvad enten de modtager bilstandshjælp eller arbejdsløshedsdagpenge, ikke mere kunne få selvstændig bolig i Rødby kommune.

*Besvarelse (10/2 83):*

**Boligministeren (Bollmann):**

Det forhold, at stadig flere kommuner har set sig nødsaget til at indføre krav om en vis minimumsindtægt som forudsætning for tilladelse til at leje en almennyttig bolig i kommunen, giver mig anledning til betænkeligheder, selv om jeg til en vis grad har forståelse for de økonomiske og sociale problemer,

som de pågældende kommuner med denne beslutning søger at begrænse for kommunen som sådan.

Jeg er imidlertid bekendt med, at Boligselskabernes Landsforening har rettet henvendelse til Foreningen af Kommuner i Københavns Amt med henblik på at finde en rimelig løsning på problemerne, således at boliger i den eksisterende almennyttige boligmasse kan stilles til rådighed for de befolkningsgrupper, de er opført for.

Jeg er ikke klar over, hvor langt fremme disse overvejelser er, men det er min opfattelse, at det er uhyre positivt, at de involverede parter i første omgang selv prøver at løse dette vanskelige problem. Jeg finder det derfor rigtigt at afvente resultatet af de igangværende drøftelser, inden jeg tager stilling til, om der er behov for selvstændige initiativer fra ministeriets side. Det er mit håb, at en løsning på problemerne vedrørende kommunerne i hovedstadsområdet også vil kunne finde anvendelse for de øvrige betrængte kommuner.

### Spm. nr. S 576

Til ministeren for offentlige arbejder (1/2 83) af:

**Ole Henriksen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at man i vejdirektoratet vil foretage en fornyet måling af den såkaldte barriereeffekt i forbindelse med den planlagte Ringboulevard i det nordlige Randers?«

### Begrundelse

Ved vejdirektoratets tidligere beregninger af barriereeffekten ved den planlagte Ringboulevard har man ikke tillagt den facadeløse del af vejen nogen barriereeffekt. Dette til trods for, at Ringboulevarden vil gå igennem et tæt befolket område og vil påføre bydelen meget store ulemper. F.eks. skal ca. 1.300 skolebørn passere Ringboulevarden på vej til og fra skole, ligesom flere tusinde mennesker skal passere for at komme i dagligvarebutikkerne. Lege- og opholdsarealer vil blive adskilt fra beboelser, og svage trafikanter vil få en betydelig forlængelse af rejseruten.

Disse forhold bør efter min mening også inddrages i beregningerne af barriereeffekten.