

[Boligministeren]

statsstøtte under alle omstændigheder efter boligstyrelsens vurdering burde være ydet på det nye grundlag, der er skabt ved, at bygningen ikke længere er fredet. Omvendt vil boligstyrelsen kunne kræve, at denne del af fabrikskomplekset udgår af saneringsplanen, således at al statsstøtte til denne del af ejendommens erhvervelse bortfalder, såfremt styrelsen fortsat finder, at en nedrivning af bygningen ikke bør støttes via saneringsloven.

**Spm. nr. S 558**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (27/1 83) af:

**Kruse Rasmussen (CD):**

»Finder ministeren det rimeligt, at arbejdstiden på nogle af statens arbejdspladser bruges til at uddele skriftlige opfordringer til ulovlige strejker og arbejdsnedlæggelser?«

**Begrundelse**

På postgirokontoret er der igen blevet uddelt en opfordring fra Danmarks kommunistiske Parti/Marxister-Leninister til arbejdsnedlæggelse den 28. januar.

Disse opfordringer lægger et kollegialt pres på det store flertal af gode medarbejdere, der ønsker at passe deres arbejde.

*Besvarelse* (9/2 83):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at der i postgirokontoret skal være uddelt en opfordring fra Danmarks kommunistiske Parti/Marxister-Leninister til arbejdsnedlæggelse den 28. januar.

Efter en undersøgelse af sagen har post- og telegrafvæsenet oplyst, at ingen af kontorlederne i postgirokontoret har bemærket en sådan omdeling. Det er samtidig oplyst, at en eventuel omdeling i givet fald straks ville være blevet standset og påtalt. Det kan ikke udelukkes, at der har været foretaget uddeling uden for postgirokontoret, og at et eventuelt materiale er medbragt på kontoret og vist til en eller flere kolleger. Driftsafviklingen i postgirokontoret har været helt normal uden afbrydelse af nogen art.

Jeg ville naturligvis finde det forkert, hvis arbejdstiden på nogle af statens arbejdsplad-

ser blev brugt til at uddele skriftlige opfordringer til strejker og arbejdsnedlæggelser. Derfor er jeg også tilfreds med det resultat, undersøgelsen i post- og telegrafvæsenet har ført til.

**Spm. nr. S 569**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/1 83) af:

**Rahbæk Møller (SF):**

»Er det tilladt for kommunerne at indlægge reklamer for private firmaer i vejledningen til selvangivelsen?«

**Begrundelse**

Spørgeren har modtaget klager fra skatteydere på Frederiksberg, der har fundet en reklame for præmieobligationer fra Byens Bankierfirma, tidl. Lönborg & Waagensen, i deres vejledning til selvangivelsen. Reklamen har et meget officielt udseende, har nøjagtig samme format som vejledningen og kan derfor af skatteyderne opfattes som en del af den officielle tryksag.

Det kan naturligvis ikke afvises, at indlæggelsen af reklametryksagen er sket i forbindelse med uddelingen uden kommunens eller nogen anden officiel myndigheds viden. Men hvis indlæggelsen er sket med kommunens viden og billigelse, må det betegnes som meget forkasteligt, og lovligheden heraf bør undersøges.

Besvarelsen bedes indeholde en redegørelse for den konkrete Frederiksbergsag.

*Besvarelse* (10/2 83):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foighel):

Spørgsmålet har været forelagt for statskattedirektoratet, der har udbedt sig en udtalelse fra generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet.

Det fremgår af sagen, at ministeriet for skatter og afgifter har betalt postvæsenet for særskilt forsendelse af vejledningen, at ministeriet har været uden indflydelse på omdelingen, og at generaldirektoratet har indledt en undersøgelse af, hvorledes den i begrundelsen nævnte fejl kan være opstået.

En kopi af generaldirektoratets skrivelse af 4. februar 1983 er vedlagt.