

[Waldorff]

vurdering blot ophæver fredningen. Hermed desavouerer ministeren fuldkommen det store vurderingsarbejde og de samlede vurderinger, som mange instanser har gjort forud for fredningen.

Det kunne være interessant at få oplyst, hvilke argumenter ministeren har haft, som f.eks. fredningsstyrelsen og boligministeriet ikke har haft.

*Besvarelse (8/2 83):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Den tidligere fabriksbygning, Den hvide Administrationsbygning, Danmarksgade 60, Fredericia, er beliggende i en karré, hvor hovedparten af de tidligere bygninger nu er nedrevet som led i en sanering af området. Arealet er planlagt bebygget med bl.a. plejehjem, daghjem og dagcenter, og der har været afholdt en arkitektkonkurrence med henblik på at udvælge en byplanmæssigt og bygningsmæssigt tilfredsstillende løsning.

Før jeg traf afgørelse i sagen, var jeg i Fredericia for at se på bygningen og omgivelserne.

Efter denne besigtigelse var der ingen tvivl hos mig om, at det ville være forkert at bruge bygningsfredningsloven til at sikre bevaring af denne bygning. Omkostningerne ved en sådan bevaring ville være meget store, fordi bygningen var meget forfalden. Bygningsens stand og beliggenhed sammenholdt med omkostningerne ved fredning gjorde, at jeg måtte skønne, at en fredning ikke var rimelig.

Bygningsfredningsloven er en god lov, der sikrer, at en række af vore arkitektonisk og kulturhistorisk værdifulde bygninger bevares for eftertiden. Der er stor forståelse i befolkningen for dette bevaringsarbejde. Ved administration af loven må man imidlertid passe på ikke at gå så vidt med fredning af bygninger, at den folkelige og politiske opbakning om lovgivningen forsvinder.

Som politisk ansvarlig for bygningsfredningslovens administration har jeg på grundlag af en vurdering af samtlige sagens aspekter, herunder naturligvis også beboernes reaktioner, ment det rigtigst at ophæve denne fredning.

**Spm. nr. S 556**

Til miljøministeren (27/1 83) af:

**Waldorff (VS):**

»Er ministeren klar over, at Fredericia kommune har ændret sine planer angående plejehjemsbebyggelse og derfor hverken har tegninger eller projektering for det område, hvor der nu rives bevaringsværdige bygninger ned?«

**Begrundelse**

Ministeren deltog den 13. december 1982 i et møde med blandt andre medlemmer fra Fredericia kommunalbestyrelse, hvorunder man diskuterede bevaringen af ældre bygninger, herunder Den hvide Administrationsbygning.

Ministeren fik på mødet bl.a. at vide, at Den hvide Administrationsbygning nødvendigvis måtte rives ned, uagtet den nylig er blevet fredet, fordi kommunen påtænkte at bygge plejehjem på området.

Dette var indholdet i kommunens argumenter for, at fredningen lagde sig i vejen for planlægningen.

Nu er det interessant, om ministeren er klar over, hvor meget hold der er i dette argument.

*Besvarelse (8/2 83):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg er bekendt med, at der i Fredericia har været løse overvejelser om en vis ændring af de foreliggende planer for bebyggelse af det område, der bl.a. omfatter Den hvide Administrationsbygning i Danmarksgade 60.

Af økonomiske årsager har det været diskuteret at reducere antallet af plejehjemsboliger og i stedet for nogle af disse at opføre et antal mindre, almennyttige boliger til beboere med behov for let adgang til de faciliteter, der i øvrigt er planlagt opført.

Der er ikke udarbejdet konkrete planer for en sådan ændring. De foreliggende og godkendte planer er fortsat resultatet af den af kommunen afholdte arkitektkonkurrence.

En eventuel revision af de foreliggende planer vil ske med bevaring af det udarbejdede idégrundlag og giver mig ikke anledning til at revurdere beslutningsgrundlaget vedrørende Den hvide Administrationsbygning.

**Spm. nr. S 557**