

[Energiministeren]

med det tidligere, idet det igen går ind i den tænkte situation, at aftalerne i forhold til Sverige ikke skulle blive realiseret. Hr. Waldorff vil have forstået, at jeg ikke ønsker at gå ind i en diskussion på et teoretisk grundlag, da det som sagt er en intern diskussion imellem svenske myndigheder i øjeblikket, og vi kan ikke have nogen viden om, hvilket resultat denne diskussion slutter med.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Dræbye: spm. nr. S 552
 Yvonne Herløv Andersen: spm. nr. S 553
 Waldorff: spm. nr. S 555-557
 Kruse Rasmussen: spm. nr. S 558
 Rahbæk Møller: spm. nr. S 569
 Thorndahl: spm. nr. S 574
 Birthe Hansen: spm. nr. S 575 og 588
 Ole Henriksen: spm. nr. S 576
 Poul Nielson: spm. nr. S 577 og 578
 Stavad: spm. nr. S 579
 Steffensen: spm. nr. S 581
 Fogh Rasmussen: spm. nr. S 582
 Dohrmann: spm. nr. S 583
 Bente Juncker: spm. nr. S 584
 Dorte Bennedsen: spm. nr. S 585
 Camre: spm. nr. S 586
 Knud Lind: spm. nr. S 589 og 596-598
 Barsøe-Carnfeldt: spm. nr. S 595
 Askjær Jørgensen: spm. nr. S 599 og 600
 Kalnæs: spm. nr. S 606

Spm. nr. S 552

Til *miljøministeren* (27/1 83) af:

Dræbye (RV):

»Kan en kommune med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven eller anden lovgivning forhindre, at et elforsyningsselskab fører 400 kilovolt ledninger hen over en boligbebyggelse?«

Begrundelse

Beboerne i Hjortshøjparken i Århus har protesteret over elektricitetsselskabet Midtkrafts planer om at føre en 400 kilovolt ledning hen over bebyggelsen. De har henvist til de støjgener, der vil være, især i fugtigt vejr, til forskellige risici og til andre gener forårsaget af de kraftige elektromagnetiske felter.

20 huse i bebyggelsen er direkte berørt.

Spørgsmålet har til formål at afklare, om kommunen ved erstatningsfri regulering kan pålægge selskabet en anden linjeføring.

Besvarelse (10/2 83):**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg kan oplyse, at en kommunalbestyrelse i medfør af kommuneplanloven kan optage bestemmelser i en lokalplan om beliggenheden af bl.a. ledningsanlæg til elforsyning. Desuden er der lokalplanpligt for større anlægsarbejder i henhold til kommuneplanlovens § 16, stk. 3.

Kommuneplanloven indeholder ikke bestemmelser om, at der kan tilkomme en grundejer eller andre erstatning fra det offentlige som følge af de almindelige begrænsninger i rådighedsretten over fast ejendom, som måtte følge af en planlægningsmæssig regulering i medfør af en lokalplan, herunder ved ændring af et fremsat lokalplanforslag på grundlag af de fremkomne indsigelser.

Spørgsmålet, om elselskabet Midtkraft eller beboerne i den konkrete sag på grundlag af almindelige erstatningsregler eller på andet grundlag vil kunne opnå erstatning, afgøres som bekendt af domstolene.

Anlæg med højspændningsledninger er ikke optaget på miljøbeskyttelseslovens liste over særlig forurenende virksomheder, hvilket betyder, at der ikke forinden anlæggets etablering skal finde en miljøgodkendelse sted i henhold til lovens kapitel 5.

Efterfølgende vil klage over væsentlige miljøgener, f.eks. i form af coronastøj, kunne indsendes til kommunen, som ud fra miljøreglementets kapitel 11 kan påbyde elforsyningsselskabet at foretage afhjælpende foranstaltninger.

Spm. nr. S 553

Til *arbejdsministeren* (27/1 83) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):