

[Waldorff]

nogle meget alvorlige forureningsproblemer ville blive løst. Derfor er gasprisen i Sverige også interessant.

**Energiministeren (Enggaard):**

Ja, hr. Waldorff har jo næsten været synsk, da han stillede sit spørgsmål her, og har haft en sikker fornemmelse af, at det var et aktuelt spørgsmål, han formulerede.

I anledning af ønsket om, at jeg opgiver den pris, naturgassen bliver solgt til Sverige for, kan jeg oplyse over for hr. Waldorff, at i henhold til den indgåede naturgasleveringsaftale af 3. marts 1980 mellem Dansk Olie & Naturgas A/S og Swedegas AB med tillæg af 8. juli 1982 skal aftalen og alle oplysninger, der udveksles herunder, behandles som fortroligt materiale. Jeg beklager derfor ikke at være i stand til at oplyse prisen.

Hr. Waldorff kan, hvis han søger baggrunden for det, jeg her oplyser, se i det forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af aftale mellem Danmarks regering og Sveriges regering om naturgas, hvor der i bemærkningerne er henvist til kapitel 13 i aftalen med det indhold, jeg her har refereret. Jeg beklager derfor, at jeg ikke kan opfylde hr. Waldorffs ønske. Men som hr. Waldorff selv rigtigt indicerer: de forlydender, der af og til har været om, at naturgassen sælges billigt til Sverige, omtrent til kulpris, er vel effektivt blevet dementeret i de seneste dage.

**Waldorff (VS):**

Ja, det tror jeg nok man må indrømme. Havde svenskerne kunnet købe gassen til kulprisen, så ville de sikkert ikke have haft så store problemer med aftalen, som de faktisk har.

Det, der er spændende nu, hvor det ser ud til, at svenskerne prøver at frigøre sig fra kontrakten, er, om den danske regering kunne tænke sig som konsekvens af det at overveje, hvordan man alternativt kunne bruge gassen i Danmark og i den danske varmeplanlægning. Selv om gassen er solgt til en pris i Sverige, som ligger over kulprisen – det ved vi alle sammen, selv om vi ikke må sige det – er vi godt klar over, at den pris nok heller ikke kommer til at nærme sig noget, der ligner gasolieprisen.

Spørgsmålet er altså, om man uden væsentligt tab for nogen og oven i købet med en miljømæssig gevinst kunne overveje at bruge naturgassen til forsyning af hovedstadsområdet. Jeg vil godt have en eller anden form for principiel tilkendegivelse af, om det danske energiministerium ville være interesseret i at overveje den mulighed, ifald der nu bliver det koks med Sverige, som der faktisk ser ud til at blive.

**Energiministeren (Enggaard):**

Hr. Waldorf spørger, om man kan overveje alternativt at afsætte den mængde gas, som var tænkt til eksport til Sverige, i Danmark, f.eks. til vestegnens kraftvarmeværker.

Jeg ønsker ikke at gå ind på en sådan tænkt situation, for vi har den opfattelse, at dette i øjeblikket er et spørgsmål, som diskuteres i Sverige. Vi har ingen henvendelse fået fra den svenske regering om, at man har andre planer end dem, som ligger i de indgåede aftaler, og jeg tror ikke, det ville være korrekt, at vi indirekte gik ind i en intern svensk drøftelse ved at tage stilling til nogle tænkte muligheder. Jeg beklager, at det kan jeg ikke.

**Waldorff (VS):**

Ja, man skal jo være frygtelig diplomatisk, når man er blevet minister, det er klart. Derfor vil jeg stille et tillægsspørgsmål, som i hvert fald ikke bryder med nogen som helst former for tavshedspligt eller regler for diplomati. Det drejer sig om, hvorvidt ministeren så i det mindste vil give et tilsagn om, at regeringen ikke vil bringe os i den situation, at vi på grund af, at vi ikke er i stand til at afsætte de mængder, der er skrevet kontrakt om med DUC, risikerer at måtte aftage mindre mængder, der som følge af den måde kontrakten er udformet på, vil blive til en højere pris, end hvis vi aftager de  $2\frac{1}{2}$  mia  $m^3$ , som loftet jo er på. Altså: vil regeringen give tilsagn om, at det problem, der måtte være med, at svenskerne måske ikke ønsker at aftage de mængder, der er skrevet aftale om, i hvert fald ikke skal betyde, at klausulen om den højere pris træder i kraft?

**Energiministeren (Enggaard):**

Det tillægsspørgsmål, hr. Waldorff her formulerer, har jo vældig meget familieskab