

[Erik B. Smith]

»Jeg vil gerne først sige til hr. Albertsen, at vi ikke er sprunget på nogen som helst vogn; det forslag kunne lige så godt have været fremsat af det konservative folkeparti.«

Det var altså i maj 1982. Lad det ligge, lad os holde op med at slå hinanden i hovedet med citater – det bliver det ikke mere lækkert af – og komme tilbage til det, der er realiteterne i det.

Vi tror også selv, at vores forslag, omgående gennemført, vil lægge beslag på mere end de 444 mill. kr., som socialdemokratiet i regering satte af til førtidspension. Det føler vi os bundet af, og derfor siger vi, at de penge vil vi bruge til dette formål, og vi er indstillet på at sætte reformen gradvis i kraft. Jeg kan forstå på ministeren, at man har ladet embedsmændene – ikke overraskende – regne på vort forslag, og de er kommet til, at det er ca. 650 mill. kr. Det afhænger lidt af, hvilke forudsætninger man putter ind i beregningerne, og det er ganske komplicerede beregninger, det er der overhovedet ingen tvivl om. Jeg mener, at vi må have det belyst nærmere under udvalgsarbejdet, og vi er altså indstillet på at holde den ramme, som vi selv har sat.

Hr. Askjær Jørgensen kritiserede med sin egen indre logik et forslag, som efter socialministerens oplysninger kostede 650 mill. kr., og takkede ministeren for et andet forslag, der kostede 25 mill. kr., og så sagde han i øvrigt, at det var, fordi socialdemokratiet ikke ville leve op til sine forpligtelser over for de svageste grupper. Lad det ligge, det er efter min opfattelse kvalificeret uforståeligt.

Fru Yvonne Herløv Andersen rejste et enkelt spørgsmål, som jeg gerne vil kommentere. Det er spørgsmålet om, hvorvidt højeste invalidepension er for høj. Det mener vi ikke i socialdemokratiet. Vi mener heller ikke, at det, når pensionsnævnene er amtslige – de er i virkeligheden statslige, men i amtskommunal regie – og når det er dem, der bestemmer, hvem der skal have pension, er muligt for kommunerne at skubbe folk over i en pension som den nemmeste løsning, men vi er da indstillet på at diskutere det grundigt igennem.

Og så til allersidst: hvor megen tid har vi? Nu kan jeg forstå, at ministeren mener, at vi har et par måneder, og at vi skal bruge det par måneder til at finde vores ben i. Ja men så må vi jo i gang nu. Det kan vi vel også

godt klare, hvis der er interesse for, at vi går i gang med det, og så må vi tage timerne om aftenen med, så vi finder ud af, om det er muligt at lave et bredt forlig på dette område. Det bør det være, og ligesom det for ministeren er naturligt, at han tager sit udgangspunkt i sit eget forslag, må det naturligvis respekteres, at vi tager udgangspunkt i vort eget forslag.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Det er billigt, hr. Erik B. Smith, at man, når man føler sig trængt og lidt flow over, hvad socialdemokratiet har præsteret på socialområdet, ligesom hånlige afviser andre ordførere, fordi vi føler os forpligtede til ustandselig at gøre opmærksom på, at socialdemokratiet er asocialt.

Det er da korrekt, at man kan regne ud, at så og så meget koster det socialdemokratiske forslag. Men se, det er ikke noget håndgribeligt, når man samtidig lægger loft over det. Det, vi tager udgangspunkt i, er helt konkret, at der foreligger et lovforslag, ikke et beslutningsforslag, der angiver et niveau. Ministeren er jo ikke i stand til at oplyse, hvor mange der får pension i henhold til det lovforslag, der er fremsat. Det er rigtigt, at ministeren har lavet nogle kalkulationer over, hvad man tror det vil komme til at koste. Vi må betragte det således, at der er noget konkret, noget håndgribeligt, i ministerens forslag, men at socialdemokratiet i hvert fald har understreget i sine bemærkninger, at det endelig ikke må koste mere end så og så meget, og hvis det skulle komme til det, så kan man nøjes med at sætte det i kraft gradvis.

Jeg ved ikke, om det var en lille finte til mig fra ministeren – det er ikke sikkert, at det var det – det dér med at slå ud med hånden på et enkelt område. Hvis det var det, skal jeg da gerne sige, at fremskridtspartiet er ét hundrede procent parat til at tiltræde, at vi omgående fjerner al u-landsbistand og tager de 3 mia kr. til hjælp. Vi er omgående parate til at nedskære arbejdslededsunderstøttelsen med 30 pct. Vi er omgående parate til at tage fra tjenestemænd. Vi er omgående parate til at tage fra folketingsmedlemmernes og ministrenes vederlag og lønninger. Vi er omgående parate til at tage fra Det kgl. Teater og en lang række andre steder – ministeren kender