

[Tinning]

noget, men det kan alligevel være svært. Derfor er vi nødt til at sige, at der faktisk sker en forringelse af retssikkerheden.

Så kan socialministeren argumentere med, at vi på den ene side har hensynet til effektiviteten og på den anden side hensynet til retssikkerheden, og at vi i denne sag som i så mange andre vælger hensynet til effektiviteten. Så var der en eller anden sammenhæng i det, synes jeg.

Så kunne jeg godt tænke mig – det må være smuttet – at få at vide, hvad der var forklaringen på ikrafttrædelsesdatoen, altså, at loven træder i kraft den 1. juli med hovedreglen om kun én ankeinstans, men at man tilsyneladende tre måneder senere udvider antallet af medlemmer i amsankenævnene. Der må være en eller anden forklaring på det; for ellers er det jo lidt mærkeligt, at man har den forskel.

Det sidste, jeg vil spørge om – måske en kende polemisk – er, om socialministeren agter at bede den nynedsatte arbejdsgruppe inddrage arbejdet fra socialforskningsinstituttet, fordi det faktisk har lavet noget, som både er tidssvarende og har været offentliggjort, så enhver har kunnet læse det. Det kan bruges, og det er konkret, det er let forståeligt, og så er det sådan set bare at gå i gang. Det har socialministeren ikke nået af en eller anden god grund, men jeg vil spørge, om den næste arbejdsgruppe vil inddrage det i overvejelserne, for ellers synes jeg, man kunne sige til dem derovre i socialforskningsinstituttet, at de kunne lige så godt lave noget andet.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan blive nødt til at tage to bemærkninger med, for det sidste, hr. Tinning sagde, inspirerer mig til at sige, at jeg er meget glad for, hvis hr. Tinning vil være med til at nedlægge socialforskningsinstituttet. Så er der i hvert fald gjort noget godt, for de har ikke begreb om disse ting her.

Nu er jeg altså indstillet på, at vi må tage aftenen med til det, hr. Tinning, for det kan ikke hjælpe noget, at vi skal høre en hel masse påstande heroppefra. Det har også noget med retssikkerhed at gøre, hvor lang tid det tager, inden man får sagerne afgjort. Det har også noget at gøre med retssikkerhed, om

virkelig principielle sager, som burde afgøres i en fart, skal være på venteliste i månedsvis, fordi mennesker ikke kan finde ud af at anke deres sager inden for 4 uger. Det er klart, at hvis folk, der modtager bistandshjælp, ikke kan finde ud af inden for 4 uger efter, at sagen afgøres lokalt, at anke, bør de ikke have nogen ankemuligheder. De bør ikke have mulighed for at stille sig op i køen og stille sig i vejen for andre væsentlige sager.

Hvis hr. Tinning vil tænke det igennem, hvis det skulle kunne lykkes engang ved lejlighed, skaber den måde, hr. Tinning vil have det på, absolut ingen retssikkerhed. Vi har i hvert fald så disse 10.000 sager stående i kø, og det er i hvert fald ikke noget, man kan kalde en retssikkerhedstilstand.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Ja, det bliver jo også to.

Den første drejer sig om socialforskningsinstituttet. Hvis jeg må tillade mig at citere fra bemærkningerne til det lovforslag, fremskridtspartiet tidligere har fremsat:

»... men indholdet ...« – det er om indholdet i disse rapporter – »... er desværre i langt de fleste tilfælde aldeles uinteressant, idet undersøgelsesresultaterne som regel kun er almindeligheder, som ethvert barn vidste i forvejen.«

Nu har vi jo lige set et eksempel på en rapport fra socialforskningsinstituttet, hvor socialministeren ikke kender indholdet af undersøgelsesresultaterne. Det kan godt være, at det er noget, børn ved i forvejen, men det er ikke altid, ministre ved det, og det, jeg spurgte om vedrørende socialforskningsinstituttets rapport, var, om den vil blive brugt. For den indeholder – sagt, hvis hr. Askjær Jørgensen ved lejlighed skulle finde på at læse den – faktisk en gennemgang af forholdene omkring ankesystemet. Det, som hr. Askjær Jørgensen siger om retssikkerhed, er meget rigtigt. Selvfølgelig betyder det noget, hvis man skal vente 3 eller 7 måneder på en afgørelse. Selvfølgelig betyder det noget at få de principielle afgørelser, ellers får vi en retsuisikkerhed, som vi også i denne måned har omkring sultecirkulæret.

Disse ting betyder noget for retssikkerheden, men det betyder sandelig da også noget for retssikkerheden, om man har en klagead-