

[Socialministeren]

man havde indført bestemmelsen om, at det var statsamtmanden, der var formand, for at få mere ensartede afgørelser, og uden at kunne dokumentere det mener jeg, man har mulighed for at sige, at det har gjort situationen bedre. Det er egentlig denne positive udvikling, vi skal styrke ved denne yderligere repræsentant med en juridisk eller økonomisk baggrund. Det er altså for at sikre mere ensartede afgørelser, hvad jeg mener at alle må være interesseret i at nå frem til. Derfor er jeg også glad for, at man fra mange sider har været parat til at acceptere denne ændring.

Fru Alice Faber gjorde meget ud af at tale om begrænsningen af klageadgangen. Her skal jeg kun gentage, hvad fru Yvonne Herløv Andersen var inde på, at der ikke er tale om nogen begrænsning af klageadgangen, men der er alene tale om, at man normalt kun har én ankeinstans. Det er det, der er den første forenkling, en forenkling, som efter min opfattelse ikke går ud over borgerens retssikkerhed.

Jeg er naturligvis meget interesseret i en videre drøftelse i udvalget om de mange forskellige forslag, som har været nævnt af ordførere, nogle vidtgående, andre mindre vidtgående.

Hr. Askjær Jørgensen siger, at man i fremskridtspartiet egentlig helst så amtsankenævnene afskaffet. Det er jo et synspunkt, som deles af andre end fremskridtspartiets medlemmer. Der er sågar fremtrædende socialdemokrater, der har hævdet det samme. Den omstændighed, at fremtrædende socialdemokrater har fremsat det samme forslag, viser jo noget om, hvilke problemer der knytter sig til hele det sociale ankesystem. Jeg mener, at vi ved den endelige afgørelse skal tage meget hensyn til, hvordan kommunernes holdning er, og hvilke ønsker de har. Det er klart, som fru Aase Olesen var inde på, at de hørings svar, der er givet, kan komme til udvalget, så man kan se, hvad holdningen er.

Alt i alt mener jeg nok, vi må konstatere, at der meget let tegner sig en forvirring i dette spørgsmål her i folketinget og måske også undertiden blandt kommunalpolitikere. Vi har en forpligtelse til at skære igennem i dette problem. Her er mit forslag – som naturligvis ikke er nogen overraskelse, da det er det, der ligger i selve lovforslaget – at vi holder os til en første fase, som ikke forringer borgernes retssikkerhed, men som bidrager

til, at vi kan nedsætte ekspeditionstiden, ikke så meget, som vi gerne ville, men så man kan arbejde stille og roligt i et udvalg, som kan løse de resterende problemer. Men hvis der i folketinget viser sig et flertal for forenklinger angående nogle af de specifikke forslag, ja, så kan man selvfølgelig hægte dem på og lade være med at kaste dem ind i udvalgsarbejdet. Der har, mener jeg, folketingsudvalget en vældig chance, men det forudsætter naturligvis, at der kan skabes et flertal. Så kan man selvfølgelig tage andre ting op end dem, der ligger i det første udspil.

Askjær Jørgensen (FP):

Blot for god ordens skyld i anledning af den debat, der har været om, at man skulle have ventet med at røre ved det her, til man havde nogle udvalgsbetænkninger, til nogle udvalg havde set på sagen.

Jeg vil sige, at vi er meget tilfredse med, at ministeren er kommet med et lovforslag nu, og vi vil i allerhøjeste grad medvirke til, at vi i socialudvalget får det trukket længst muligt i den rigtige retning. Vi mener, det er nødvendigt, at man allerede i den nuværende samling får taget de første skridt på vejen. Derfor vil vi altså positivt medvirke til at nå det bedst mulige resultat og få løst i hvert fald en del af opgaven.

Alice Faber (SF):

Jeg vil gerne sige til socialministeren, at vi anser det for en begrænsning af retssikkerheden, at der kun er én klageadgang. Vi så hellere, at man udvidede muligheden for at anke. Bl.a. ser vi også gerne, at man udvider adgangen til at anke muligheden for at få hjemmehjælp og den slags ting, som efter den nuværende lov ikke kan ankes. For os er det ikke et spørgsmål om at begrænse, men om at udvide klageadgangen. Jo flere instanser man kan klage til, jo mere sikkerhed er der til stede for de pågældende.

Aase Olesen (RV):

Efter det sidste, som SFs ordfører sagde, kan man forvente et ændringsforslag om at få indført nogle flere instanser. Vi har den opfattelse, at afstanden i tid fra, at man klager, til man får en afgørelse, i sig selv undergraver retssikkerheden.