

[Knud Lind]

gensen taler om at der må gives en »passen-de« advarsel for.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Hvad materien angår, kan jeg henholde mig til, hvad jeg har sagt før. Jeg takker hr. Knud Lind for én ting, nemlig at han ikke begynder at læse op af flere bødetakster og -sæts. Han kan sikkert dem alle sammen.

Jeg vil bare spørge, om det er hr. Knud Linds mening, at han egentlig ønsker at få alle straffet i dette samfund, uden at der er dimensioner, som man iagttager. Det ville jeg godt have at vide, for så kunne der være grund til måske at vurdere det på en anden måde. Jeg finder, det i mange tilfælde er langt bedre at søge at påvirke, så man undgår disse ting, men jeg understreger fremdeles, at butikstyveri er strafbart, og det kan komme dertil, at der også straffes derfor. Det bør der nok gøres i en række tilfælde, men jeg ser meget gerne, at en del af det ordnes, uden at man får det offentlige og dets myndigheder blandet ind deri.

Jeg vil lige til slut i grunden have lov til at stille et spørgsmål til hr. Knud Lind, når han nu mener, der skal laves om på tingene. Vil han have alle ændringer, der er indført siden 1920, afskaffet?

(Kort bemærkning):

Knud Lind (FP):

Jeg kan forstå, at hr. Hagen Hagensen ikke rigtig har kunnet opfatte, at der var nogle dimensionsforvridninger, når man tænkte på banansælger, grusning osv. Det er muligt, hr. Hagen Hagensen ikke har været ude til politiske møder i lang tid, men ude i befolkningen er der altså stadig væk en retsbevidsthed. Man vurderer de forskellige forseelser, og der er banansælgeren altså ikke nået op over butikstyveriet endnu.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg ville sådan set gerne have forskånet folketingset for at sige noget til hr. Knud Lind, men når han taler om dimensionsforvridning, vil jeg gerne minde om, at hr. Knud Lind heroppefra sagde noget om butikstyveri og så røvmord. Her er der vistnok lidt dimensionsforvridning, når man kan tage

slige ting op og sammenligne dem i forbindelse med statistik.

Når registerloven skal laves om, ville hr. Hagen Hagensen give indehaverne ret til at notere op, når der skete dette eller hint i forbindelse med butikstyveri. Jeg vil sige klart og tydeligt, at det vil vi ikke i socialdemokratiet. Jeg synes ikke, det vil være rimeligt, og det synes jeg lige så godt man kan benytte denne anledning til at sige.

Jeg vil sige til hr. Hagen Hagensen, at jeg synes, Det kriminalpræventive Råd udfører et fornuftigt stykke arbejde. Vi er jo ikke engle. I »De ti Bud« står bl. a.: »Du må ikke stjæle«. Alligevel er der mange, der stadig væk gør det. Derfor må vi lave mange former for prævention, og jeg synes, det er en udmærket måde, det bliver gjort på, både for kunderne, for personalet og for indehaverne. Det vil jeg gerne have lov til at understrege ved denne lejlighed.

Wilhelm (VS):

Hr. Knud Lind gav det nærmest udseende af, at tyveri af en flaske spiritus blev særlig hårdt bedømt, når det drejede sig om en polititjenestemand. Det var nu altså – det fremgik af justitsministerens redegørelse for sætserne – på et tidspunkt, hvor grænsen var 10–20 kr., og prisen har været højere. Når der også skete afskedigelse, er det jo, fordi nogle endnu har den forestilling, at polititjenestemænd skal udvise en større kvalitet end borgere i almindelighed. Det må hr. Knud Lind og hr. Nør Christensen prøve at leve op til her til daglig også.

Hr. Knud Lind sagde, at Københavns politi fortsat giver bøder. Det må være, fordi han ikke hører efter, for det er umuligt efter den ændring, vi har lavet af straffeloven. Det, Københavns politi gør, er at bruge, om jeg så må sige, den høje advarsel med at hive folk ind til afhøring og lade advarslen komme skriftligt i stedet for at give den på stedet. Jeg plæderede for, at den advarsel af lidt lavere grad, som foregår på stedet, var rigtig, når den er det andre steder, og det kunne også spare nogle mandtimer.

Endelig var der det med overhalingen til venstre. Jeg troede i min naivitet, at det skulle man altid, men det skal man måske ikke. I hvert fald synes jeg, det lyder besynderligt, når hr. Knud Lind siger, at straffen vil komme i Gallup, for så vidt jeg ved, er det mo-