

[Hans Jørgen Jensen]

ved butikstyveri. Der er ikke noget nyt i denne meddelelse, fordi den afløser tidligere meddelelser om samme emne.

Meddelelsen er efter min opfattelse blevet til som følge af de foretagne ændringer af straffene for berigelsesforbrydelser, jfr. lov nr. 239 af 1. juni 1982, som er nævnt i bilaget, hvor hæftestraf, jfr. § 287 i straffeloven, er udgået. For mig at se er det en rimelig meddelelse, ikke mindst på baggrund af at antallet af butikstyverier kun udgør ca. 0,6 pct. af de samlede registrerede overtrædelser af borgerlig straffelov.

Jeg tror, at alle er enige om det ønskelige i, at det samlede antal straffelovsovertrædelser nedbringes. Undersøgelser viser, at det i almindelighed ikke er sanktionens art, men derimod den umiddelbare sanktion, der virker præventiv. Efter rigsadvokatens meddelelse kan advarsel gives på stedet af en tilkaldt politimand, hvis udsalgsprisen for de stjålne varer ikke overstiger, som justitsministeren vistnok nævnte, 150 kr. Er beløbet derimod 300 kr., kan advarsel meddeles af ledende politimand eller ved skrivelse fra politikontoret. Jeg er derfor af den opfattelse, at vi må følge udviklingen i nogle år for at se, om der sker en stigning i kriminaliteten, således som forslagsstillerne åbenbart forestiller sig det. Jeg tror ikke, at det vil ske.

I øvrigt synes jeg, det skal fremhæves, at det kriminalpræventive råd i de senere år har gjort en stor indsats for at oplyse såvel kunder som indehavere og ansatte om, hvordan butikstyveri bedst kan modvirkes. Vi mener, at vi bør fortsætte ad oplysningens og advarslernes vej, og vi kan fra socialdemokratiets side derfor ikke støtte forslaget.

### Hagen Hagensen (KF):

Egentlig kunne jeg nøjes med at henholde mig til, hvad justitsministeren har sagt, men vil dog gerne føje nogle enkelte bemærkninger til, idet jeg også tidligere har udtalt mig om forhold vedrørende butikstyverier.

Jeg finder, at der ikke er noget særlig galt i, at rigsadvokaten har udsendt et cirkulære, der meddeler visse normer for, hvorledes sanktionen for butikstyverier bør være. Samtidig vil jeg understrege, at det nu engang er overladt politimestrene at finde ud af formen for påtale af, hvad der har fundet sted. Forholdet er jo det, at hvad enten det er under

den ene eller den anden beløbsgrænse, så er butikstyveri strafbart. Det er simpelt tyveri, der foregår, og man må erkende, at det er en overtrædelse af vores straffennormer. Men man kan lige føje til, at vi ikke med hensyn til alt, hvad der begås af lovovertrædelser, straks skal komme farende og sige, at her skal der straffes. Vi skal prøve på at forebygge, at det kommer til at ske, og vi skal også i en række forhold sørge for at finde passende reaktion på det, der er sket.

Derfor vil jeg sige, at der er en del af det, der skrives i bemærkningerne, jeg meget gerne ser ske fyldest. Det er bl.a., at den handlende igen kan få lov til at notere ned, hvem der nu har taget varer hos hans firma. Det må man ikke efter den nugældende register-tilsynsbeslutning. Den vil jeg godt være med til at lave om på, når vi om – tror jeg – ikke så lang tid skal til at kigge på registerlovgivningen igen.

Jeg tror godt, man kan finde en form, der gør, at man også kunne blive befriet for de skilte, der irriterer mig over al måde, når jeg kommer i større forretninger, hvor der står: »Butikstyveri er strafbart. Anmeldes til politiet.« Jeg ville gerne være fri for at se det dér, det støder mig i hvert fald, og jeg tror, det støder mange. Jeg ville også gerne se på, om man kunne klare tingene på stedet, uden at der skulle blandes andre ind i det. Man afleverede de genstande, der var stjålet, man blev noteret ned, og forretningen kunne se, om den pågældende kom igen, og så måtte fælden måske klappe. Jeg tror, at det ville være bedre at gøre det. Der er ingen grund til, at vi skal blande offentligheden mere ind i tingene end højst nødvendigt.

Jeg skal understrege – og det gjorde ministeren også – at butikstyveri er en strafbar lovovertrædelse. Vi skal finde den rette sanktion til imødegåelse af det, og vi skal prøve på at forebygge det bedst muligt.

### Bjørn Elmquist (V):

Også jeg kan gøre det kort, idet jeg kan henholde mig til det, justitsministeren har sagt, og understrege, at der ikke er tale om, som der står i bemærkningerne til forslaget, at afkriminalisere butikstyveri.

Dernæst vil jeg fastslå, at det er naturligt med et praktisk filter. Vi ved alle sammen, at politi og øvrige myndigheder på retsvæsenets