

[Ole Espersen]

Jeg vil gerne endnu en gang takke for den tilslutning, der har været fra faktisk alle sider.

Jeg skal til justitsministeren sige, at tanken om at drage betalingsstandsninger ind i dette arbejde kan vi selvfølgelig ikke have noget imod, hvis ikke det forsinker arbejdet. På den anden side tror jeg, justitsministeren var lidt forsigtig i formuleringen, da ministeren sagde, at der i nogen grad er tale om de samme problemer. Ja, i den forstand, at der er tale om økonomiske problemer, er jeg enig, dér kan man sammenligne, men det er jo en helt anden situation, end betalingsstandsning vedrører: det er et firma, man søger at drive videre, det er typisk en enkeltperson, der i årevis ikke har haft en krone, men en stor gæld. Jeg tror, at det er så forskellige situationer, at de to ting ikke bør gøres afhængige af hinanden, hvis det medfører en udsættelse af dette forslag, som vi synes det er vigtigt at få gennemført.

Lovforslaget vil blive fremsat, har jeg forstået, i denne samling. Det skal jeg selvfølgelig sige tak for. Jeg håber, at det bliver relativt tidligt. Det er klart, at det udvalg, der nu kan gå i gang, vil kunne bruge en del af tiden til allerede nu at stille de spørgsmål, som lovforslaget – som vi kan gå ud fra at vi nok kender i hovedtræk – ellers ville give anledning til. Det vil betyde, at man allerede nu kommer i gang, og at der måske, hvis lovforslaget kan komme fra ministeriet i løbet af en måned eller halvanden, er en vis mulighed for, at det kan færdiggøres i denne samling. Det er selvfølgelig en spinkel mulighed, men på den anden side er de problemer, lovforslaget vedrører, så væsentlige for så mange, at jeg synes, det ville være synd, hvis dette, som ikke koster staten noget – det er jeg sikker på at man kan konstatere – ikke sættes i gang så hurtigt som overhovedet muligt. Derfor håber jeg, at forslaget vil komme så hurtigt som muligt fra ministeriet, og at ministeren måske nu kan sige noget om, hvorvidt det kan lykkes at få det frem f. eks. i løbet af marts måned.

Jeg har en række bemærkninger til andre ordførere, men min tid er udløbet i denne omgang, så dem vil jeg komme med i anden omgang.

Knud Lind (FP):

Blot en bemærkning til hr. Wilhjelm. Selvfølgelig bør skattevæsen, toldvæsen m.v. gå foran og være barmhjertige. Det kan ikke kun gælde de private kreditorer. Det private erhvervsliv og staten må sidestilles som kreditorer. Det er beklageligt at høre hr. Wilhjelm nærmest mistænkeliggøre dansk erhvervsliv. Skyldnere, som har mistet alt, og som er ude af stand til at betale en uoverkommelig gæld inden for nogle år, bør have gældssanering. Til slut vil jeg sige, at selv en spekulant kan blive til en skyldner. Det bør hr. Wilhjelm vide.

Hagen Hagensen (KF):

Det er i grunden kun en enkelt bemærkning i anledning af hr. Wilhjelm's indlæg. Jeg vil blot have, at det skal stå klart, at jeg ikke har ment med det, jeg sagde før, om, at det offentlige skulle gå i spidsen, at man hæmningsløst skal opgive sine krav på en række områder, hvor man har penge til gode. Jeg pegede på noget, der er væsentligt, nemlig at det offentlige ikke går i spidsen ved at blive ved med at skrive renter til en gæld, der derved bliver mere og mere tyngende og dermed aldrig vil blive betalt. Så stikker man sig selv blå i øjnene. Man kan måske engang komme til at anmelde krav i et bo, hvor man heller ikke får noget synderligt ud af det, men den, der har byrden, vil mærke det hele livet igennem og kan ikke komme videre, og det synes jeg nok man skulle tænke på.

Jeg tror, der er en anden ting, man skal tage med i overvejelserne, og det er, at vi jo ønsker at gøre mest muligt for at opnå færrest mulige tvangsinddrivelser, hvor vi skal bruge foged og meget andet. Tænk, hvis det offentlige – det er navnlig skattemyndighederne – lod være med at stille så kraftige krav til, at man skal have prøvet at inddrive det, man har til gode, så langt som overhovedet gør lig, før man har lov til at skrive sit tab af! Det var en anden ting, man skulle overveje.

Der er en vis smidighed i det regelsæt, vi har nu, men det er ikke nok, og ud fra det vil jeg gerne have, at vi vurderer spørgsmålet om gældssanering.

Anders Poulsen (V):

Også jeg synes, der kan være behov for en vis klargøring efter hr. Wilhjelm's indlæg her.