

[Nør Christensen]

handling af dette beslutningsforslag. Vi er interesseret i, at stærkt forgældede personer på så lempelig en måde som muligt får en chance for at leve et normalt liv igen, og i den krisetid, vi for øjeblikket gennemlever, kan der være behov for en indsats, når en person er kommet i så store økonomiske vanskeligheder, at gælden ikke kan betales.

Derfor er sigtet rigtigt, når forslagsstillerne ønsker gælden nedskrevet til et mere realistisk grundlag.

Der skal naturligvis tages fornuftige hensyn til kreditorerne, og vi i CD er trygge ved, at det er skifteretten, der tager stilling i de enkelte sager ud fra en samlet, konkret vurdering. Denne gældssanering skal som sagt have en rimelig balance med hensyntagen til alle parter. Nogle vil jo komme til at lide et tab, men det er kun en registrering af den allerede eksisterende gæld. Der bliver tale om en form for bogføring, for tabet er der under alle omstændigheder. Hvis en sådan form for bogføring kan medføre, at en person motiveres til igen at indgå i et normalt arbejdsliv, så vil det være til stor gavn, idet samfundet igen vil få en borger, der bidrager til dets husholdning i stedet for at være en belastning, og – det er måske det vigtigste – den pågældende vil få en langt mere meningsfyldt tilværelse.

Vi finder også, det er væsentligt at fremhæve forskellen mellem gæld til det offentlige og gæld mellem private. Der er andre ordførere, der har været inde på det, og jeg er enig i, at statens krav udmærket kan gå forud, når det gælder moms og skatter.

Venstres ordfører, hr. Anders Poulsen, nærede en vis frygt for betalingsmoralen, som han udtrykte det. Det er klart, at der skal værnes imod misbrug, og her tænker jeg på muligheden for at fradømme en person retten til at drive selvstændig virksomhed, hvis den pågældende åbenbart har misbrugt systemet og eventuelt også åbenbart har misbrugt systemet indtil flere gange.

Der er også problemer i det. F.eks. skal retten til fradrag for renter klarlægges. Det er jo sådan, at en person, der er under konkurs, kan fratække renter i nogle år. Her må vi sætte ind, således at en nedskrivning af gælden automatisk medfører, at renterne ikke kan fratækkes i den periode, hvor man ellers kan fratække nu. Jeg tror, at andre har været inde på spørgsmålet om, at indkom-

sten vil blive gjort skattepligtig. Også det burde vi vel kunne se væsentligt mildere på, men måske er det et spørgsmål, der hører hjemme i udvalget, og jeg vil stille det ved en senere lejlighed.

Jeg har forstået, at man tidligere har benyttet sig af gældssanering. Under landbrugs-krisen i 1930'erne benyttede man sig også af en form for gældssanering. Jeg er ikke bekendt med det pågældende forslag, men muligvis kan en modernisering af loven fra dengang komme ind i billedet.

Jeg vil gerne gentage mit tilsagn om CDs positive medvirken, herunder også til justitsministerens bemærkninger om en vis samkøring af gældssanering og betalingsstandsning.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dette forslag om gældssanering og beskrivelsen af de forudsætninger, som har medført, at man fremsætter det, er jeg enig i. Under den økonomiske krise er det et forslag, der ikke mindst vil komme landmænd og håndværkere til gode, for det er især dér, vi har disse ulykkelige gældssituationer. Jeg er helt enig med forslagsstillerne, når de fremhæver, at man næsten gør det umuligt for et menneske, der er kommet i situationen, at arbejde sig ud af den og dermed igen blive et nyttigt og virksomt medlem af samfundet.

Der bør ske noget på området, og derfor glæder det mig at høre justitsministerens bemærkninger, også at man meget snart vil kunne spille ud. Den eneste bemærkning, jeg har til de socialdemokratiske forslagsstillere, er, at det nok ikke bliver helt nemt, når man først skal til at udarbejde det og finde en rimelig afgrænsning, og derfor må der naturligvis tid til det.

Og så kan jeg vel glæde mig over, at hvis socialdemokratiet og regeringen for en gangs skyld er enige, bliver vi nærmest overflødige og kan nøjes med at tage helt saglige hensyn.

Wilhelm (VS):

Vi finder ikke noget konstruktivt i at fastholde en skyldner på en gæld, han ikke har en jordisk chance for nogen sinde at betale tilbage. Det ligner gældsfængslets onde cirkel, hvor man siger til folk: hvis du ikke kan betale nu, så skal vi nok anbringe dig i en situation, hvor du aldrig bliver i stand til at