

Stubkjær Pedersen (CD):

Jeg står specielt meget undrende over for den totale afvisning, som er kommet fra det radikale venstre i denne sag. Det er rent faktisk sådan, at det radikale venstre sidste år fremsatte et beslutningsforslag om landbrugs-politik, hvoraf noget netop var at lempe skat-ten på produktionsjord for landbruget. Det radikale venstre skrev i bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 35, at det ville give et provenutab for amterne på 300 mill. kr. i 1982. De radikale har altså selv været på vej ind i noget, der lignede det, som indenrigs-ministeren nu foreslår, idet de radikale i hvert tilfælde sidste år erkendte, at skatten på produktionsjord er et problem for mange landmænd, at det er en konkurrenceforvri-dende skat. Nu kører man debatten over på den animalske produktion, svineproducenter-ne og mælkeproducenterne, som netop er den gruppe af landmænd, der har de største problemer i dag og de mindste indtægter. Derfor får denne gruppe af landmænd den største fordel ved, at ejendomsskatterne bli-ver fjernet på produktionsjord.

Aase Olesen (RV):

Indenrigsministeren sagde som svar på noget, jeg spurgte om, at dette ikke har noget med landbrugspolitik at gøre, det er er-hvervspolitik, og det må vi så tage indenrigs-ministerens ord for. Jeg må indrømme, at jeg ikke helt kan lodde dybden af det, men jeg kunne måske få lov at spørge: hvad er så regeringens bud på en landbrugspolitik?

Ministeren sagde videre – og hun sagde det lidt vredt – at vi er vel herinde enige om, at man betaler skat af den indkomst, man har. Ja, det er vi vel enige om, men jeg går da ud fra, at ministeren er klar over, at der er andre former for skat end indkomstskat og ejendomsskatter, f. eks. formueskat. Rege-ringen har endda for nylig gennemført en helt ny formueskat på de kapitalophobnin-ger, der finder sted i forsikringselskaber og pensionskasser. Men hvis dette forslag bliver gennemført, hvad skal der så ske med værdi-stigningerne i landbruget på landbrugsjor-den? Skal de bare ryge lige ned i ejernes lommer, eller hvad er meningen? Ikke et ord om værdistigningsskat eller noget som helst. Man har endda lempet avancebeskatningen sådan, at der efter 8 år heller ikke mere skal

betales avanceskat, kapitalvindingskat. Er man virkelig ikke i venstre nervøs for gene-rationsskiftet på denne baggrund?

Så siger ministeren, at hun er parat til at gå ind i forhandlinger, og det synes jeg er godt. Jeg skal bare gentage den tidsramme, jeg nævnte. Vi tror ikke på, at dette kan lyk-kes inden sommerferien. Jeg vil også gerne gentage, at vi mener, det skal ses i sammen-hæng med hele finansierings- og udlignings-reformen.

Hr. Svend Erik Hovmand takkede mig for, at jeg ikke afviste at gå ind i drøftelser om intentionerne i dette forslag. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at sådan fanger man ikke det radikale venstre. Intentionerne i det-te forslag er asociale. Der er ikke taget højde for noget som helst med hensyn til værdistig-ninger. Må jeg bede ordføreren for venstre om at læse, hvad jeg sagde. Jeg har ikke tid til at gentage det her, men det er altså ikke det, vi lagde op til.

Det er samtidig svar til hr. Stubkjær Pe-dersen. Det er rigtigt, vi fastholder vores for-slag om en konjunkturreguleret amtsgrund-skyld. Den skal reguleres sådan, at skatten bliver lavere, når det står dårligt til for er-hvervslivet – det sagde jeg også i min første tale – og den skal gennemføres samtidig med, at der tages højde for, at man inddra-ger værdistigninger og allerhelst, som jeg sagde, simpelt hen hindrer dem ved at indfo-re en værdistigningsafgift, når de store pris-tigninger på jord sætter ind igen.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der er nogle ganske få ting, som jeg skal have med her. For det første skal jeg svare på fru Aase Olesens spørgsmål om bemær-ningernes omtale af de kommunale organisa-tioner, at de kommunale organisationer har afsendt deres svar den 7. i denne måned, ef-ter at de havde fået forslaget til udtalelse den 31. januar.

Endvidere skal jeg sige til hr. Henning Rasmussen, der gør lidt vrøvl over, at der side efter side bliver forklaret, hvordan dette vil virke for kommunerne, at det undrer mig en lille smule. Jeg forstod, at hr. Henning Rasmussens hjerte bankede meget for netop nogle af disse overvejelser om, hvordan det virkede på kommunerne. Derfor synes jeg,