

[Stubkjær Pedersen]

man vil kalde dem, som har en høj indtægt, betyder ejendomsskatterne ikke så meget som for de landmænd, som ganske enkelt ikke har nogen indtægter at trække ejendomsskatten fra i.

Jeg vil i øvrigt godt sige, at for CD er dette lovforslag ikke på nogen som helst måde tænkt som krisehjælp til landbruget. For os er det afskaffelse af en fuldstændig forældet og uhensigtsmæssig beskatningsform.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Så fik jeg altså bekræftet det, jeg sagde før: at kristeligt folkeparti ikke står bag ved dette lovforslag – det er kun miljøministeren, der gør det – at det er et forhandlingsoplæg, og at man nu pludselig taler om arealafgifter i stedet for om at fjerne disse skatter. Jeg synes, regeringspartierne burde have fundet deres egne ben, før de lagde sådan et forslag frem her i salen. Det er, som jeg frygtede, blot et slag i luften. Det er selvfølgelig meget beklageligt, for vi vil godt deltage positivt for at nå frem til et fornuftigt resultat på grundlag af det lovforslag, der foreligger.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Som et menigt medlem af folketetinget, der har beskæftiget sig en del med skattepolitik, vil jeg godt stille et spørgsmål til indenrigsministeren. I alle de skattepolitiske debatter, jeg har deltaget i i dette ting – som minister og efter, at jeg var minister – har der været en meget bred politisk enighed om, at hvis der var en skatteform, der trængte til at blive aflastet, så var det indkomstbeskatningen, fordi det var dér, mulighederne for omgåelse, for snyd, for overbelastning af systemerne var størst. Så vidt jeg erindrer, har regeringspartierne også delt det synspunkt i alle de debatter. Vil indenrigsministeren ikke give mig ret i, at det på den baggrund er en lidt ejendommelig prioritering at komme med et forslag, der dels betyder, at nogle skatter, man ikke kan undvige, bortfalder, dels betyder, at den indkomstskat, som i forvejen er stærkt overbelastet, stiger kraftigt – eller stiger måleligt – ude i kommunerne. (*Munterhed*): Ja, spørgsmålet om, hvorvidt nogle få promilles stigning i indkomstskattetrykket er

væsentlig eller uvæsentlig, har jo haft nogle andre dimensioner i andre sammenhænge, når de nuværende regeringspartier har skullet kritisere noget.

Man har også i de skattepolitiske debatter, jeg har deltaget i, fremhævet den betragtning, at man ikke kunne lave store forskydninger over for enkeltborgere, hverken i plus- eller minusretning, fra det ene år til det andet. Man kunne ikke lave stramninger, som kostede mange tusinde kroner, man måtte lave overgangsordninger. Man kunne heller ikke gennemføre mange tusinde kroner i lettelser. Men jeg forstår, at dette forslag har den konsekvens, at en typisk godsejer får en årlig skattelettelse på 15.000 kr. i løbet af denne 4 års periode. Også det, synes jeg, er i temmelig kraftig modstrid med de holdninger, der har været gennemgående enighed om i dette folketing i de skattepolitiske debatter, man har haft.

Jeg kan derfor ikke karakterisere dette lovforslag som andet end asocial klassepolitik og ineffektiv erhvervs politik.

(Kort bemærkning).

Steffensen (KrF):

Det er til hr. Maisted. I mit første indlæg begyndte jeg med at konstatere, at hr. Maisted kunne regne med, at kristeligt folkeparti stod bag dette lovforslag. Jeg fortsatte med at sige, at vi havde nogle ønsker ud over det, som var i forslaget. Jeg præciserede også, at det ikke var nævnt i forslaget. Det hindrer ikke, at kristeligt folkeparti står bag dette forslag. Jeg vil tro, at jeg får ret i, at når vi skal til at drøfte det i udvalget, bliver der brug for mange synspunkter.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Lovforslaget er et led i regeringens erhvervsfremmebestræbelser, sådan som det er blevet sagt fra flere sider. Jeg undrer mig en lille smule over, at hr. Henning Rasmussen talte mere om kommunernes forhold end om erhvervslivets, til trods for at hr. Henning Rasmussen også talte om, hvor mange sociale udgifter kommunerne har. Som det vil fremgå af det, jeg vil sige om et øjeblik, kan det i høj grad få afsmittende virkning på disse, hvis vi ikke gør noget for at lette erhvervslivets situation.