

[Stubkjær Pedersen]

brugets produktionsjord. Aftrapningen skal ifølge forslaget ske over 4 år, startende i 1984, så den er helt væk i 1987.

Det har været meget fremme i pressen, at dette er en håndsækning til godsejerne og de rige kornbønder. Det er rent faktisk sådan, at landbruget har fradragsret for deres ejendomsskatter. De rige kornbønder og de rige godsejere har – det må man gå ud fra – en skatteprocent på omkring 70, og derfor har de ikke nær så stor glæde af det som bønder med en lav skatteprocent eller de bønder, som jeg kender mange af, der overhovedet ikke har noget som helst at trække det fra i. Derfor er det i høj grad en håndsækning til landbruget og til de kriseramte landbrug.

Den anden del af ministerens forslag drejer sig om at afskaffe 10 promille-reglen, som betyder, at kommuner, hvor bare én person rammer skatte loftet to år før det pågældende skatteår, tvinges til at fastsætte en grundskyldpromille på mindst 10. Det er en helt urimelig regel, og derfor ser centrum-demokraterne hen til, at denne urimelige regel afskaffes nu.

Det tredje punkt handler om at lægge loft over, hvor stor en del der opkræves i grundskyld i forhold til udskrivningen af indkomstskatter. Også det ser CD positivt på. Vi så dog gerne, at man gik noget videre, når der nu ikke er muligheder for at afskaffe grundskylden helt. Overgrænsen skal i 1987 være 28 pct., og det betyder faktisk, at der for langt de fleste af kommunerne stadig væk er masser af luft. Vi så gerne den øvre grænse sat væsentligt lavere.

Vi vil medvirke positivt i det kommende udvalgsarbejde, og vi vil være spændte på at se reaktionen fra kommunerne.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre afviser regeringens forslag om at afskaffe enhver skat på produktionsjord, og vi afviser den form for skatte loft for den primærkommunale grundskyld, som er indeholdt i forslaget.

Begrundelserne herfor er mange. Provenu-tabet på 1.183 mill. kr. og anvisningerne på, hvordan det skal kompenseres, er for os helt uacceptable. Skattelettelserne vil først og fremmest være til glæde for det større og det helt store landbrug, der som bekendt ikke

hører til den pressede del af landbrugserhvervet. Til gengæld vil besparelser, overvæltning på indkomstskatterne og forhøjede takster ramme alle, men især de svageste og mellemste indkomstgrupper.

Forslaget er forhastet. Det er næsten tragikomisk at høre et af regeringspartiernes talsmand her sige, at man glæder sig til at høre kommunernes reaktioner. Ja, man har altså ikke haft tid til at høre på de kommunale organisationer. Det kunne ellers nok være nødvendigt netop i denne sag. Forslaget er uden principielle overvejelser om grundskattesystemet kontra andre beskatningsformer, om landbrugspolitik og om fordelingspolitik, og derfor må vi spørge regeringen: er dette regeringens bud på en landbrugspolitik? Eller er det udtryk for, hvordan regeringen mener at der skal føres skatte- og fordelingspolitik i den nuværende situation?

Vi har egentlig svært ved at tro, at dette er et alvorligt ment forslag. Vi vil tillade os at gå ud fra, at regeringen er blevet fanget af sine egne interne aftaler og ikke har kunnet finde anden udvej end at lade folketingets flertal mane dette helt umulige og usaglige forslag i jorden, så vi kan komme i gang med saglige forhandlinger om landbrugets problemer og de mange problemer omkring beskatning af fast ejendom. Det erkender vi der er.

Det radikale venstre medvirker altid gerne til aflivning af usaglige forslag, man vi vil ikke gøre det uden at understrege regeringens forpligtelse til at søge et bredt flertal for holdbare og varige løsninger.

Vi er enige med regeringen i, at der er problemer med skatte loftskommunerne, og vi finder også, at det er meget problematisk, at en del primærkommuner slet ikke opkræver grundskyld. Disse problemer giver forvridninger og er i sig selv med til at vanskeliggøre byrdefordelingen mellem stat og kommune og mellem kommunerne indbyrdes.

Det radikale venstres udgangspunkt for kommende forhandlinger om disse spørgsmål er bl.a.: målsætningen må være et system af ejendomsskatter, som kan tage hensyn til erhvervslevet under dårlige konjunkturer, som beskatter eller helst hindrer store kapitalgevinster på al jord, som lader grundskatterne tage deres andel af det samlede skatte tryk, og som baseres på et nyt og forbedret vurderingsgrundlag, hvor bl.a. landbrugsjord