

[Tommy Dinesen]

de altså have 1 mia kr. mere. Vi siger: I skal i hvert tilfælde ikke regne med os!

(Kort bemærkning).

Stubbjær Pedersen (CD):

Hr. Tommy Dinesen skal være undskyldt, fordi han har så travlt med at rejse rundt og fortælle, hvor dårlig en idé det er med en Storebæltsbro. Jeg synes nu ikke, at venstre skal have hele æren for det her. Så vidt jeg kan se af det eksemplar af lovforslaget, jeg har fået, er det fremsat af indenrigsministeren, så det er altså et regeringsforslag.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Ja men jeg kæder det sammen med et andet forslag, som jeg også nævnte, nemlig om styrkelse af de små landsbysamfund. Der er en meget stor sammenhæng, og jeg har haft nogle diskussioner med indenrigsministeren om det. Derfor synes jeg, det var interessant. Og Storebæltsbroen gemmer jeg.

Maisted (FP):

Der var en enkelt bemærkning, jeg var enig med hr. Henning Rasmussen fra socialdemokratiet i, og det var, om dette forslag er hensigtsmæssigt ud fra en skattemæssig betragtning, om man ikke meget hellere skulle kigge på indkomstskatten. Vi er bestemt helt enige i, at indkomstskatten selvfølgelig er af det onde.

Der er en række gode ting i dette forslag, som vi jo nok kan støtte, men som indenrigsministeren ved, og som hr. Henning Rasmussen som tidligere indenrigsminister også har lagt mærke til, er vi interesserede i at få fjernet indkomstskatten, før vi går i krig med andre former for skat.

Jeg synes nok, at vi, før vi overhovedet taler realiteter i forbindelse med dette lovforslag, skal have afklaret en teknisk ting. I de almindelige bemærkninger, afsnit 2.3., står der:

»Som led i skatteaftalen af 8. april 1981 mellem socialdemokratiet, det radikale venstre og kristeligt folkeparti gennemførtes en gradvis afvikling af fradragsretten for ejendomsskatter i ejerboliger. Af ejendomsskatterne kan således kun halvdelen fratrækkes i

1983 og kun ¼ fratrækkes i 1984. Fra og med 1985 bortfalder fradragsretten helt.«

Når jeg læser det, så siger jeg til mig selv: det er muligt, at regeringen er enig om at fremsætte dette forslag, men er kristeligt folkeparti enig i, at det er fremsat? Vi har jo gang på gang hørt, at der er divergerende opfattelser imellem miljøministeren og kristeligt folkepartis gruppeformand, og dette lovforslag bryder totalt med den aftale, man har indgået med det radikale venstre og socialdemokratiet. Før vi overhovedet er i stand til at vise nogen interesse for dette forslag, ønsker vi afklaret, om det blot er en demonstration eller der virkelig er tale om, at kristeligt folkeparti står bag forslaget.

Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg vil først gerne på mit partis vegne takke indenrigsministeren og dermed regeringen for dette forslag. Det er et godt skridt i den rigtige retning. Men jeg vil også sige, at for CD er det kun et skridt i den retning, som vi ønsker – det er ikke et helt forslag.

Vi havde gerne set, at indenrigsministeren havde taget skridtet fuldt ud, at hun havde taget initiativ til fuldstændig at afskaffe en forældet og u hensigtsmæssig og, alt efter hvor man bor, helt skæv beskatningsform. Men jeg skal gerne erkende, at en sådan total afskaffelse af jordskatter måske ikke ville kunne finde et flertal i det nuværende folketing. Derimod har ministerens »et stykke af vejen-forslag« forhåbentlig mulighed for at få et flertal bag sig.

Man skal også huske på parcellhusejerne, som jo ikke bare beholder ejendomsskatten. Det er jo sådan, at selv om kommunerne ikke lægger større promiller over på dem, så bliver deres ejendomsskatter en større og større belastning, fordi man aftrapper fradragsmuligheden for dem. Det var måske en opgave for regeringen, specielt skatteministeren, at overveje, om ikke det trepattede forlig fra april 1981, der startede denne uheldige udvikling, omgående skulle ophæves.

Indenrigsministerens forslag kan deles op i 3 hovedpunkter.

For det første en aftrapning af den primærkommunale dækningsafgift af erhvervs-ejendomme samt en aftrapning af grundskylden, som i virkeligheden er skat på Danmarks eneste valutaintjenende råstof, land-