

[Wilhelm]

sionel idræt. Jeg ved ikke, om hestene er amatører eller professionelle, men jeg ved, at der køres om store præmier, og så er det professionel idræt efter alle de definitioner, vi plejer at bruge. Her foretager man altså et brud med princippet om, at det offentlige ikke støtter professionel idræt. Jeg vil gerne henvise til, at det faktisk har været et princip, som kulturministeriet og indenrigsministeriet har fastslået gang på gang, f.eks. i sagen om Brøndby kommunes fordækte tilskud til kontraktspillerklubben i Brøndbyerne, hvor indenrigsministeriet for et par år siden fastslog efter samråd med kulturministeriet, at man ikke lovligt kunne yde kommunal støtte til en forening med det formål at fremme professionel idræt. I det tilfælde var det altså fodbold.

Jeg ved, at det har bredt sig, fordi tilsynsrådet nu har givet Kolding kommune ret til at give indirekte støtte ved meget lave takster for udlån af baner osv., men den sag ligger i indenrigsministeriet. Det breder sig selvfølgelig, for det er millioner, vi tager stilling til: skal det flyttes fra den brede amatøridræt, eller skal det flyttes fra den professionelle? Det breder sig, for i samme øjeblik Vejle amts tilsynsråd gav Kolding by lov til at subsidiere ad bagdøren, meldte der sig krav fra Vejleklubben og fra Esbjergklubben, og snart vil vi have den over hele landet. Skal pengene gå til professionel eliteidræt? Det er helt klart den mest populære, for de lokale politikere går ind for det – og ikke bare de lokale politikere. Vi så det her i salen sidste år ved den skændige afstemning, hvor et flertal gik ind for at bryde med alt, hvad der hed kriterier for opnåelse af dansk statsborgerskab, fordi det drejede sig om en professionel ishockeymand. Det vil være det mest populære. Det ligger man under for, fordi det er eliteidrætten, der er fremme i pressen.

Jeg har svært ved at se, hvordan den samme regering, der nu åbner op for, at det lige præcis skal være professionel sport, der skal prioriteres med 20 mill. kr. på forhånd gennem en spillelicens, i et andet ministerium kan stå imod, hvad man må forvente at indenrigsministeren ellers skulle, når hun på et eller andet tidspunkt afgør den sag om de fordækte subsidier til den professionelle idræt i Kolding, Vejle, Esbjerg, og hvor den sag i øvrigt vil dukke op.

Jeg tror, at dette må have gjort det klart, at vi ikke er særlig venligt stemt over for ministerens forslag.

(Kort bemærkning).

Kruse Rasmussen (CD):

Det er til hr. Wilhelms bemærkninger om travsportens penge, hvorfor den skal have forlods. Jeg troede, at hr. Wilhelm var klar over, at vi har en lang række travbaner i Danmark, som er meget betrængt. Der er nogle enkelte, der tjener penge. Det er der også inden for idræt, men vi har nogle meget betrængte områder her, og derfor bliver de forlods begunstiget med et beløb.

Jeg vil også gerne sige, at vi har noget eliteidræt, og vi har noget professionel idræt herhjemme. Den største del af den danske befolkning er efter min opfattelse glad for eliteidrætten, glad for den professionelle idræt, og den hysteriske holdning, hr. Wilhelm lægger for dagen med hensyn til eliteidræt, kan vi overhovedet ikke støtte.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg ved ikke, hvorfor det er en hysterisk holdning at fastholde de principper, som alle undtagen fremskridtspartiet var enige om i sidste uge, nemlig for det første, at man ikke, fordi man giver en spillelicens til noget bestemt, kan sige, at dette har forlods krav på de penge, og for det andet det princip, som har været fastholdt gennem alle årene, at det offentlige ikke yder støtte til professionel idræt.

Det sidste vil jeg da gerne være med til at diskutere. Jeg synes da sagtens, man kan diskutere, om det er rimeligt at give til professionel musiceren og professionel ballet og ikke til forskellige former for professionel idræt.

Det synes jeg sagtens man kan diskutere, men her roder man simpelt hen det hele sammen og breder licenser ud, bryder med et princip om, at de bestemte klubber osv., der står bag de tilfældige kampe, der gøres til genstand for spillelidenskaben, selvfølgelig ikke har særlig krav på pengene. Man var enig om i sidste uge, at det princip ikke skulle brydes. Det princip bryder man, uden at vi overhovedet får en kulturpolitisk snak om, hvorfor det lige præcis skal være hestespor-