

[Eva Møller]

i forvejen er vant til at udføre et arbejde af samme art med tipskuponer. Man kender altså til den kontrol og præcision, der skal være i et sådant arbejde. Vi finder det sidst, men ikke mindst, samfundsmæssigt ønskeligt, at det bliver således, thi vi ved, at tipsforhandlingen er med til at sikre en lang række små nærbutikkers beståen. Dette er til gavn dels for indehaverne, dels for en lang række især ældre medborgere, der herved sikres gode indkøbsmuligheder, og det er med til at bevare et varieret og levende boligmiljø.

Det konservative folkeparti ønsker også under udvalgsarbejdet at se på, hvorledes bestyrelsen i selskabet skal være sammensat. Er det nødvendigt at opbygge et helt nyt apparat, eller kunne man forestille sig, at man supplerede Tipstjenestens bestyrelse med repræsentanter for hestevæddeløbssporten? Jeg ved det ikke, men ønsker det belyst. Det er klart, at hestevæddeløbssporten skal have god repræsentation i bestyrelsen, da spillet først og fremmest er deres, men vi ved jo, at også andre får del i overskuddet og derfor har interesse i, at det bliver størst muligt.

Vi vil under udvalgsarbejdet også gerne have belyst rimeligheden i, at man ikke pristalsregulerer hverken de 200 kr. af gevinsten, der er afgiftsfri, eller de 20 mill. kr., hestesporten forlods får af overskuddet. Det kunne selvfølgelig være, fordi vi med en borgerlig regering ikke tror på de store prisstigninger.

Vi vil også gerne se på spørgsmålet om den faste fordeling af overskud over de 20 mill. kr. Jeg tror, at alt dette med overskuddets fordeling og de faste beløb og procenter hænger sammen, og jeg tror, at det er vanskeligt at vurdere, før vi har nogle erfaringer med det nye spil. Derfor kunne en revisionsparagraf være ønskelig, men på den anden side udskyder vi ofte disse revisioner, så kan vi ikke nøjes med her at love hinanden at se på overskuddet og dets fordeling og være indstillet på at revidere loven, hvis den virker uhensigtsmæssigt?

Afslutningsvis skal jeg gentage, at det konservative folkeparti kan medvirke til det fremsatte lovforslag, selv om der er en række punkter, vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på venstres vegne give tilslutning til forslaget. Jeg skal ikke her fordybe mig i teknikken, det bliver der lejlighed til under udvalgsbehandlingen.

I forslaget er der ikke taget stilling til, hvor indleveringen eller forhandlingen af kuponer skal ske, og jeg vil godt på venstres vegne understrege, at vi foretrækker, at det bliver placeret hos de nuværende tipsforhandlere. Der kan være flere hensyn som nævnt af den forrige ordfører, bl.a. hensynet til tipsforhandlerne, som ofte er mindre handlende, og det kan give en styrket omsætning i nærbutikker, men der kan også være det hensyn, om postvæsenet, hvis det skal placeres hos postvæsenet, specielt de mindre posthuse, overhovedet har kapacitet til det, da det ofte vil blive en sammentrængt periode. Hvilken betydning vil det have for servicen for andre kunder? Vi mangler belysning af denne problemstilling, så det må vi vende tilbage til i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen vil få en afklaring dels af disse spørgsmål, dels af de andre spørgsmål, der står åbne i lovforslaget, bl. a. om fordelingen af midlerne.

Jeg vil godt rejse spørgsmålet, om ikke det er rigtigt at indføje en revisionsbestemmelse. Jeg ved ikke, om vi kan nøjes med et gensidigt tilsagn om at tage det op. Det er en ny ordning, der kan indebære problemer, vi ved ikke, hvordan den kommer til at virke. Derfor mener jeg, at det ville være godt, om vi fik en revisionsbestemmelse indsat, sådan at vi kan tage stilling til ordningen, når den har kørt i 2 eller 3 år.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg synes, at der i hvert fald er to ting at tage stilling til i dette lovforslag. Den ene er, om de beløb, der bruges til tipning på fodbold, som vi kender det i dag, vil gå ned, hvis dette forslag bliver vedtaget, eller de ikke vil gå ned, om idrætten vil blive klemmt af forslaget eller idrætten ikke vil blive klemmt af forslaget. Det synes jeg må bero på tro, det kan man ikke vide noget om. Vi kan sammenligne med tal fra Sverige, og de kan blive bedømt på den ene måde, eller de kan blive bedømt på den anden måde. Jeg føler ikke, at vi kan få nogen sikring for, at der vil