

[Marianne Bentsen-Pedersen]

eller et par år at tage det op igen. Forskning er noget, der kræver et forskningsmiljø, som må være en kontinuerlig institution på sådan en skole, og derfor kan man ikke bare tage en enkelt opgave op en gang imellem og forske i den. Det må være noget, der sker hele tiden.

Så vil jeg også godt spørge om besparelserne. Nu siger undervisningsministeren, at vi har jo en regering, der kan spare, og at man derfor kan lave sådan noget som dette. Så vil jeg godt spørge, om de penge, der skal bruges til det, er nogle, der allerede er sparet, eller om vi kan forvente andre og nye besparelser på undervisningsområdet for at få dette til at løbe rundt. Hvis jeg har forstået undervisningsministeren ret, sagde han også, at der ikke var råd til at lave den styrelseslov, som man har på andre videregående uddannelser. Så vil jeg godt spørge, hvad sådan en styrelseslov koster, om der er lavet beregninger over, hvor bekosteligt det skulle være.

Der bliver også spurgt, om vi har noget imod loven. Det ved jeg såmænd ikke. Vi har ikke set, hvor meget indhold der er i den, som den ligger, men det er muligt, den kan forbedres væsentligt.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det drejer sig om penge, der er og vil blive sparet. Hvad angår styrelsesloven plejer den og forskningstilknytningen at følges ad, og det er blot min indstilling, at det også skal ske i dette tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) *Første behandling af lovforslag nr. L 122:*

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

(Fremsat 27/1 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Egon Jensen (S):

Det er et såre beskedent lovforslag, som bestemt ikke vælter op og ned på vores skattelovgivning; det må jeg sige til skatteministerens ros. Det, det går ud på, er, at man nu, uden at folk i almindelighed har klaget over ansættelsen, giver rentegodtgørelse, hvis de har betalt for meget i afgift. Skatteministerens synes, at vi skal have en rentegodtgørelse på 1 pct. og samtidig betale morarenter med 1 pct., og det er i fuld overensstemmelse med vores øvrige skattelovgivning. Når ministeren taler om noget skattefrit, kan jeg godt tilslutte mig det også, og når man samtidig liberaliserer og siger, at der bliver bedre adgang for dem, der er omfattet af lovgivningen, til at klage og fristen for henstanden kan udskydes, kan vi alt i alt sige, at det er det, man kalder en vej henimod måske lidt mere retfærdighed. Det store nummer er det ikke, men de små ting har også ret.

Hagen Hagensen (KF):

Det er vel egentlig sjældent, at man til ordføreren for socialdemokratiet kan sige, at man kunne sige ligeså, og så gå ned fra talerstolen igen, men det kunne jeg da sådan set godt gøre. Jeg kunne i øvrigt godt ønske, at skatteministeren kom med noget, der væltede op og ned på vores skatteforhold, så vi dermed kunne få dem gjort bedre, og da er det ikke sikkert, at hr. Egon Jensen og jeg ville være lige så enige.

Jeg synes ikke, der er noget særligt at sige til de ting, der er forelagt af skatteministeren i dette lovforslag, ud over den ligestilling, der finder sted. Hvad enten man har klaget eller ej, skal man have rente. Man må så af-finde sig med, når denne rente i øvrigt gøres indkomstskattefrie, at man også ligestiller i henseende til, at morarenten kommer til at stige.

Det, der kunne få mig til at gøre en særlig bemærkning, er, at det er en god ting, at man får indført, at de personer, der ikke kan hen-