

Margrete Auken (SF):

Jeg synes ligesom hr. Dræbye, at det var overraskende at høre ikke mindst en minister fra kristeligt folkeparti komme med et sådant svar vedrørende en sag, der har været så om-diskuteret, så afklaret.

Det, som jeg synes er chokerende, er, at ministeren nu siger, at med hensyn til et af de vigtigste internationale miljøspørgsmål, om hvilket der ikke på internationalt plan har været tvivl om, at der burde gøres noget – ministeren kan ikke være ubekendt med, at dette område er et af, tror jeg, verdens fire vigtigste vådområder – skal det afgøres kommunalt, om sådanne ting skal komme i orden, hvordan vi står i international miljø-sammenhæng. Det lover sandelig godt for vores arbejde i øvrigt i det internationale miljøarbejde, hvis det skal være den linje!

Jeg vil gerne have et klart svar på, om vi fremover skal være helt sikre på, at vi har amt og kommune med os hver eneste gang, også dér, hvor ministeren er fuldstændig klar over, at der er modsatte økonomiske interesser med hensyn til dræning og korndyrkning, gerne helt ud til randen af det nye dige ude i vaden.

Bjørn Westh (S):

Jeg forstår, at miljøministeren vil tale med kommunerne, og det forstår jeg godt. Jeg vil spørge: vil miljøministeren også drøfte sagen med Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornithologisk Forening og jagtorganisationerne?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har den største forståelse for både hr. Dræbyes og fru Margrete Aukens holdning over for problemet i det, der er rejst her. Jeg vil gerne sige, at netop nu – det er antydning af spørgerne her – vil det for en minister fra kristeligt folkeparti være vigtigt at fastslå, at vi har den største respekt for det arbejde, der er gjort af den tidligere regering i denne sag, men det ville for mig være utænkeligt – da det nu er denne regering, der sidder med ansvaret for, om forslaget skal fremsættes eller ikke – at man på forhånd ikke søger kontakt med amtsrådet og de berørte kommunalbestyrelser for at høre deres mening. Det ville være en urimelig ting over for den lokale

befolkning ikke at høre deres synspunkter, før afgørelsen træffes.

Jeg vil gerne sige til hr. Bjørn Westh, at det vil være helt naturligt, at vi på samme måde indhenter de berørte interesseorganisationers vurdering af sagen.

Margrete Auken (SF):

Jeg kan oplyse ministeren om, at der har været taget kontakt med dem. Mig bekendt har den tidligere regering også haft lange forhandlinger med amt og kommune, og på et stort møde, miljøudvalget holdt i amtet forrige sommer, tilkendegav de klart derne-defra – jeg er ikke sikker på, at man var så henrykt for den klare tilkendegivelse, men den kom – at de var indifferente, hvis ikke man pålagde amtet økonomiske forpligtelser. Jeg kan ikke forstå, at ministeren skal forsinke en så vigtig sag for at få det svar én gang til, idet jeg går ud fra, holdningen er den samme.

Og så vil jeg igen spørge – jeg fik ikke svar på mit spørgsmål før: betyder et eventuelt afslag fra amt og kommune, at ministeren ikke vil gennemføre det, sådan at vi andre altså må gøre det i den fart, det skal ske i? Hr. Dræbye ved jo, at der er flertal for det herinde, og kan vi følge en tilsvarende linje i de øvrige miljøsager, kan der blive yndigt her i løbet af kort tid.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Hvis jeg på nuværende tidspunkt meddelte, hvad jeg vil gøre, ville jeg jo afstå fra at høre amtets og kommunernes mening om tingene.

For øvrigt vil jeg gerne gøre fru Margrete Auken opmærksom på, at med hensyn til det økonomiske har den tidligere regering jo lagt det op sådan, at udgifterne dels skal dækkes af et tilskud fra EF – det var en forudsætning for at fremme forslaget – dels afholdes af miljøministeriet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.