

[Henning Rasmussen]

getlægningen for 1984 skal kommunerne altså starte med at fjerne denne milliard kroner i budgetterne. Dernæst skal man beskære budgetterne med 3 mia kr. for at opveje den nye beskæring af bloktilskuddene, som regeringen foreslår. Det giver i alt 4 mia kr. i beskæringer, og endelig skal man så beskære budgetterne i 1984 med endnu 1 til 2 mia kr., fordi kommunerne i 1983 lider et uventet skatteindtægtstab, som indenrigsministeren, så vidt jeg forstår, mener at kommunerne selv må finde dækning for i 1984.

Det betyder altså, at 1984-budgetlægningen på forhånd belastes med 5-6 mia kr. ud over, hvad stigende arbejdsløshed og andre krisebelastninger vil medføre. Af dette beløb vil staten hjælpe med at spare 3 mia kr. ved et spareprogram af temmelig tvivlsom holdbarhed. Vi tror derfor, at et uundgåeligt resultat af så vidtgående indgreb over for kommunernes økonomi bliver stærkt stigende kommuneskatter i 1984 og i de følgende år. Også derfor tager vi afstand fra forslaget.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at selv om beskæringen af bloktilskuddene kun er for 1983, så er det en ændring af byrdefordelingen mellem kommunerne indbyrdes, en ændring, der efter vor opfattelse kun kan være rigtig, hvis de besparelser, regeringen gennemfører på de kommunale budgetter, er rimelige og afbalancerede og giver de enkelte kommuner rimelige muligheder for at gennemføre tilsvarende besparelser. Den forudsætning er ikke opfyldt, så vidt vi kan se.

Vi mener også, at forslaget er starten på en alvorlig ændring af byrdefordelingen mellem staten og kommunerne til skade for kommunerne og deres økonomi med højere kommuneskatter til følge.

Vi mener, at folketinget i stedet for burde have haft mulighed for at behandle det som et lovforslag med en behandling i det udvalg i folketinget, der behandler byrdefordelingsproblemerne på det kommunale område.

Men nu må indenrigsministeren altså ikke opfatte det som en opfordring fra vor side til at opretholde forslaget, men i ændret form; indholdet vil stadig væk være uacceptabelt. Vi mener, det rigtige vil være at henvise det til finansudvalget med henblik på, at det dér afvises.

Gammelgaard (KF):

De generelle tilskud til kommuner og amtskommuner foreslås nedsat med 3 mia kr. i 1983. Dette modsvarer krone for krone den kommunale del af regeringens spareplan.

Besparelserne på indkomstoverførsler, sygedagpenge, kontanthjælp m.v. vil umiddelbart medføre kommunale besparelser. Forhøjelser af brugerbetaling for offentlige ydelser vil betyde merindtægter og mindre udgifter for kommunerne.

De af regeringen tilstræbte nedsættelser af standarden på forskellige udgiftsområder, bl.a. gennem lempelser af cirkulærer m.v., betyder også kommunale sparemuligheder.

Både lovændringer og cirkulærevisioner sætter således kommunerne i stand til at gennemføre de nødvendige besparelser. Selv om det stiller kommunerne over for store problemer, har vi med glæde noteret os kommunernes vilje til at medvirke til disse besparelser.

Regeringens forslag til fordeling af nedsættelsen af bloktilskud på de enkelte kommuner og amtskommuner baseres på deres beskatningsgrundlag. Jeg synes i den forbindelse, det er væsentligt at understrege det, som indenrigsministeren fremfører i bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning:

»Uanset hvilken fordelingsnøgle der anvendes, vil der være visse typer kommuner, som stilles over for større tilpasningsproblemer end andre.

Regeringen er » - understreges det fra indenrigsministerens side - « opmærksom på, at der med den foreslåede nøgle stilles særlige krav til visse københavnske omegnskommuner, som gennem de sidste år har været udsat for stadig stigende udligningsbidrag.«

Regeringen vil - det er et klart løfte, der her er fremsat - fremsætte lovforslag med henblik på en revision af udligningsreglerne med virkning fra og med 1984, som bl.a. vil indeholde bestemmelser, som vil have til hensigt at løse det nævnte problem med hensyn til overudligningen og den næsten tilstedeværende overudligning i de københavnske omegnskommuner.

Fogh Rasmussen (V):

Der kunne måske af formelle grunde være behov for at slå fast, at det, dagsordenspunktet her omhandler, er forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at opretholde aktstykke nr. 9 til finansudvalget vedrørende