

[Industriministeren]

ligt i dag at forudse, om en forlængelse kan komme på tale, men jeg understreger, at det er hensigten at ophæve den foreslåede lov, så snart forpligtelsen ophører.

Jeg kan takke hr. Holger K. Nielsen for de alt for venlige personlige bemærkninger. Det er rigtigt, at erhvervsudvalget stillede mere end 30 spørgsmål vedrørende dette lovforslag i sidste folketingsamling, og det er også rigtigt, at jeg stillede de fleste af dem, men det betyder kun det positive for udvalget, at man får det lidt lettere i denne samling, for man behøver jo ikke absolut stille de samme spørgsmål én gang til.

Jeg skal minde tinget om, at fra min side var det et forsøg på at få den daværende regering til at tage spørgsmålet om en nedskæring af den totale europæiske stålproduktion på sit program for formandskabet i EFs ministerråd. En sådan nedskæring er og bliver en forudsætning for, at de effektive stålværker fra juli 1984 vil være i stand til at overleve på de almindelige markedsvilkår uden statsstøtte. Det lykkedes som bekendt ikke at få den daværende regering med på ideen, og nu, hvor der kun er 2 måneder tilbage af det danske formandskab, er tiden forpasset.

Hr. Askjær Jørgensens spørgsmål egner sig bedst, tror jeg, for udvalgsarbejdet.

Hr. Hahn har fået en kommentar i det, jeg allerede har sagt.

Til fru Janne Normann kan jeg sige, at fru Janne Normanns manglende begejstring for forslaget deler jeg ganske.

Jeg skal anbefale lovforslaget og i øvrigt tilføje, at ministeriet og jeg skal hjælpe udvalget mest muligt, således at vi kan få det gennemført hurtigt. Lovgivningen skal træde i kraft den 1. januar 1983, og det vil sige, at vi gerne skulle have det igennem erhvervsudvalget i løbet af november måned 1982.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral og af lov om rettens pleje.
(Fremsat 20/10 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Baggrunden for dette lovforslag er, at værdipapircentralen skal træde i funktion her fra begyndelsen af 1983. Jeg har forstået, at det er de forberedende arbejder i den forbindelse, der har gjort det nødvendigt at fremsætte dette forslag, der er af teknisk og af praktisk art. Vi kan stort set tilslutte os de ændringer af teknisk karakter, der er foreslået her.

Derudover er der imidlertid også ændringer, der vedrører valg af medarbejderrepræsentanter, og det er ændringer, der synes at være andet end blot tekniske ændringer. Vi kan godt se, at det kan være praktisk, at der kun er én kandidatliste, men vi må ved den eventuelle ændring sikre os, at den mindretalsbeskyttelse, der er i det nuværende opstillingsystem, ikke svækkes.

Endvidere kan det også være betænkeligt, at ministeren skal kunne fastsætte særlige kvalifikationskrav til de bestyrelsesmedlemmer, der vælges af medarbejderne. Her kunne jeg godt stille det spørgsmål: hvad er det for supplerende krav, ministeren ønsker at stille, ud over et vist krav til ansættelsen? Er det at være ansat i værdipapircentralen ikke kvalifikation nok i sig selv?

De spørgsmål vil vi godt grave yderligere i i det udvalgsarbejde, som vi i øvrigt er positive over for.

Bo Kristensen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Collet, er fraværende, skal jeg tillade mig at sige noget om lovforslaget.

Loven om værdipapircentralen blev vedtaget af folketinget den 6. maj 1980 og trådte i kraft den 1. juli samme år. Siden da er vær-