

[Svend Andersen]

Når det ikke blev færdigbehandlet i sidste samling, skyldtes det bl.a., at den daværende ordfører for det konservative folkeparti ikke var særlig stemt for lovforslagets gennemførelse og fik samlet et flertal imod forslaget. Derfor er det overraskende, at vi nu så hurtigt genser lovforslaget, fremsat af den konservative industriminister. Vi kan fortsat anbefale forslaget.

#### **Bo Kristensen (KF):**

Da mit partis ordfører vedrørende dette lovforslag, hr. Collet, ikke kan være til stede, skal jeg tillade mig at gøre nogle enkelte bemærkninger om lovforslaget.

Lovforslaget består af et antal bemyndigelser til industriministeren. Baggrunden for lovforslaget er den europæiske stålindustri's aktuelle vanskeligheder. På den ene side er der en betydelig overkapacitet, som er blevet særlig udtalt på grund af de afsætningsvanskeligheder, den herskende lavkonjunktur har skabt. På den anden side er der en række europæiske stålværker, som på grund af forældet produktionsudstyr ikke er konkurrencedygtige. EF-Kommissionens mål er at tilpasse kapaciteten til behovet samt at genskabe konkurrenceevnen gennem omstrukturering, modernisering og effektivisering af den reducerede kapacitet. Kommissionens beslutninger for at nå dette mål omfatter fastsættelse af produktionskvoter, basispriser for import, overvågning af import fra tredjelande, overvågning af det interne prisniveau samt kontrol af, at statsstøtte kun anvendes i forbindelse med omstrukturering og tilpasning af kapaciteten. Lovforslaget hænger sammen med de her nævnte EF-foranstaltninger.

Formålet med dette lovforslag er at sikre en gennemsnitlig prisdannelse for stål. Dette opnås dels ved at pålægge stålhandelens virksomheder at offentliggøre deres priser og salgsbetingelser, dels ved at forbyde disse virksomheder at sælge til lavere priser eller yde andre rabatter end nævnt i prislisterne. Naturligvis kan prislisterne ændres, hvis en konkurrent ændrer sine prislister. Ved disse bestemmelser hindres virksomhederne i at starte en prisrig, f.eks. ved at yde ikke offentliggjorte rabatter, i håb om at kunne opnå større markedsandel. Stålproducenterne

har været underkastet tilsvarende bestemmelser siden 1953.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes, at disse som flere af de øvrige beslutninger er truffet med det formål at få genskabt en sund og konkurrencedygtig europæisk stålindustri, men der står videre, at de »griber ind i de normale markedsmekanismer, hvilket på længere sigt kan få uønskede konsekvenser og føre til nye problemer«.

På denne baggrund er det tilfredsstillende, at ministeren, siden lovforslaget sidst var til behandling i folketinget, har indført, at han vil ophæve loven, når EF-Kommissionens henstillinger udløber, formodentlig den 30. juni 1984.

Vi er også glade for, at ministeren ikke vil øge bureaukratiet gennem oprettelse af en ny tilsynsmyndighed, men henlægger administrationen til monopoldirektoratet.

På denne baggrund vil det konservative folkeparti, som også tilkendegivet ved behandlingen i forrige samling, bidrage positivt til gennemførelse af en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Lennart Larson (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Arne Christiansen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne fremsætte nogle bemærkninger, idet jeg dog vil tage udgangspunkt i de bemærkninger, som hr. Arne Christiansen gjorde ved den tidligere behandling her i tinget, hvor han gjorde opmærksom på, at vi i venstre ikke er tilhængere af disse stærke bemyndigelseslove; men i dette tilfælde er det en fornuftig form for gennemførelse af EF-henstillingen, som vi naturligvis må underkaste en nærmere vurdering og drøftelse i erhvervsudvalget. Vi ved, at mange virksomheder, herunder også Det Danske Stålværk A/S, kun opretholdes ved særdeles omfattende statsstøtte, og ethvert skridt mod en rationel og rentabel produktion, selv om midlet måske kan synes noget uliberal, må efter vores opfattelse være at støtte.

»Vi tror ikke på, at det er muligt i det lange løb at regulere handelen.« Således udtalte industriministeren sig ved den forrige behandling, og det er jeg enig med ham i. Men modsat vil jeg også sige, at når man er inde i en krisituation, når man har brug for at få et samarbejde i Europa om at løse disse pro-