

[Jens Thoft]

at skatte- og afgiftsministeren tilsyneladende var indstillet på at se positivt på hr. Barsøe-Carnfeldts forslag. Så måske har skatte- og afgiftsministeren alligevel tænkt sig at være så, undskyld udtrykket, letsindig med skatteydernes penge, at han vil forære dem bort. Det er fuldstændig hul i hovedet.

Af forslaget fremgår det også, at efter bindingsperiodens udløb vil salg af aktierne kunne ske, uden at der i øvrigt vil ske andet, end at fortjenesten skal beskattes efter de almindelige regler. Men der er ikke efter de almindelige regler nogen beskatning af sådanne fortjenester.

Midler henlagt til etableringskonti skal også kunne anvendes her, men disse midler er der allerede én gang givet skattefradrag for. Nu skal man så kunne få skattefradrag for dem en gang til.

Målrettet erhvervsstøtte er vi i SF ikke fuldstændig fremmede for, hvis det har til formål at skabe nyttigt arbejde, men det her er ikke målrettet, det er fidusrettet. Det giver ikke mere kapital, men kun et mindre provenu i statskassen. Jeg vil håbe, at skatte- og afgiftsministeren ikke er så tosset, at han er villig til at betale 73 pct. af hr. Barsøe-Carnfeldts investeringer.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg vil godt begynde med at meddele, at jeg synes ikke, skatteministeren vil være hverken dum eller tåbelig eller naiv eller letsindig, fordi han positivt overvejer dette forslag. Tværtimod er der i allerhøjeste grad grund til at se positivt på ethvert forslag, der tager sigte på at få kapital ind i erhvervslivet.

Det er jo ikke første gang i dag, vi har hørt venstrefløjen tale om fiduser. Nu horte vi hr. Jens Thoft tale om at forære skatteyderne noget. Ja men hvad er det for noget besynderligt noget? Har vi ikke ofte oplevet her i folketinget, at man f. eks. tager 100 mill. kr. eller 200 mill. kr. op af skatteydernes lommer og forærer dem til Stålvalseværket eller til en erhvervsvirksomhed, hvor en hr. Poul Nielson var direktør, eller sådan noget? At man tager nogle millioner kroner op af lommen på nogle skatteydere og får stoppet dem ind i en eller anden tilfældig erhvervsvirksomhed, det er da ikke en ny situation her i salen. Vi har da vedtaget mas-

ser af lovgivning, som direkte drejer sig om det.

Hr. Lykketoft kom for skade at understrege, hvad det egentlig er, socialdemokratiet vil, når der tales om ØD og OD. Man vil have en central fond, der styrer erhvervslivet. Det dér med, at medarbejderne skal til at være medejere af virksomheden, det drejer det sig overhovedet ikke om. Det drejer sig overhovedet ikke om, at medarbejderne skal medeje dansk erhvervsliv, nej, det drejer sig om statslig styring, det drejer sig om dirigering, det drejer sig om, at storebror stat skal have lov til rigtig at baske med vingerne. Sådant gælder det i socialdemokratiets tankegang.

Jeg synes, det er udmærket, at hr. Barsøe-Carnfeldt har fremsat dette forslag. Det var et forslag, vi arbejdede meget med, dengang hr. Barsøe-Carnfeldt stadig væk var medlem af vores folketingsgruppe. Ja, vi var endda nået så langt, at vi havde vedtaget, at vi skulle fremsætte det på fremskridtspartiets vegne. Jeg var en af de ivrige fortalere for det i gruppen, så derfor kan jeg naturligvis ikke skælde ud over forslaget her. Det har jeg heller ikke til hensigt at gøre.

I forbindelse med behandlingen af dette forslag om at få noget kapital ind i erhvervslivet kunne jeg godt have lyst til at høre, hvad skatteministeren i øvrigt kunne tænke sig. Vi har i vort parti også været meget optaget af de 15-20 mia kr., der står på investerings- og etableringsfonds. De er jo såkaldt skattefrit henlagt, men vi er egentlig nået dertil, at der er så hårdt behov for kapital i erhvervslivet, at man burde ændre lovgivningen, således at de kapitaler, der står dér, de henlæggelser, der er gjort dér, umiddelbart frit kunne anvendes til kapitaludvidelse i selskaber.

Vi ville meget gerne have, hvis man kunne finde udvej for det i skatteministeriet, at man også kunne tilgodese landbrugserhvervet, sådan at de kapitaler, man har stående, de henlæggelser, der ligger, kunne blive anvendt til investeringer. Det er noget, som vi håber vi kan få drøftet og få belyst sammen med skatteministeren i udvalgsarbejdet sammen med det lovforslag, der er bebudet, og det beslutningsforslag, der er til behandling her i dag.

(Kort bemærkning).