

[Lykketoft]

der sikrer, at medarbejderne på langvarig måde og risikobetonet skyder penge ind i erhvervslivet. Vi har vort forslag om en obligatorisk overskudsdeling som et relevant bud på dette.

Men enhver konstruktion, der som dette beslutningsforslag fra hr. Barsøe-Carnfeldt bygger på kortvarige bindingsperioder for den enkelte, der skal præmieres i den ene ende og skal være skattefri i den anden ende, det er intet andet end at hælde penge ud af statskassen. Det er et meget ringe bidrag, det er en meget ineffektiv, meget svagt virkende, meget tilfældigt virkende måde at støtte erhvervslivet på, hvis det overhovedet er nogen støtte til erhvervslivet.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti ser positivt på det fremsatte forslag til folketingsbeslutning fra hr. Barsøe-Carnfeldt. Som skatteministeren var inde på det, er det helt i overensstemmelse med tanker, vi har gjort os og gør os i det konservative folkeparti, og det er i overensstemmelse med ideer, man arbejder med i regeringen.

Det er særdeles væsentligt at fastslå, at dette er et alternativ til det overskudsdelingsforslag, som den foregående ordfører gik så varmt ind for. Jeg vil også gerne understrege, at en ordning som den foreslåede – og som der altså også arbejdes med i regeringen – minder meget om den svenske aktiespareordning, der har været en meget stor succes.

Det konservative folkeparti vil medvirke til en særdeles positiv udvalgsdrøftelse af det foreliggende forslag.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på venstres vegne, da hr. Fogh Rasmussen ikke kan være til stede, redegøre for vor stilling til det af hr. Barsøe-Carnfeldt fremsatte beslutningsforslag.

Der er indeholdt mange gode hensigter i dette forslag, og venstre ser derfor med meget stor sympati på det. Venstre ønsker, at ejendomsretten til dansk erhvervsliv er spredt på så mange hænder som muligt, og vi har selv ved flere lejligheder være inde på den tanke, at lønmodtagere og andre gennem skattefordele skulle ansøres til at investere aktivt i danske virksomheder.

Ifølge hr. Barsøe-Carnfeldts forslag skal en skatteyder hvert år kunne investere op til 4.000 kr. i en erhvervsvirksomhed med fradragsret for beløbet ved skatteopgørelsen. Der ligger en rigtig tanke i dette. Man kan altid diskutere den valgte teknik.

Regeringen har i sin åbningsredegørelse bebudet et forslag om aktiesparefonde. Dette forslag har samme sigte som hr. Barsøe-Carnfeldts forslag. I venstre er vi meget åbne over for at drøfte disse forhold i udvalget. Det væsentlige for os er, at der nu bliver taget hul på diskussionen om, hvordan lønmodtagerne på frivilligt – og ikke på obligatorisk eller tvangsmæssigt – grundlag kan blive medejere af danske arbejdspladser. Efter vor opfattelse ligger der i den private ejendomsret så mange kvaliteter, at vi ikke blot skal beskytte den private ejendomsret, men oven i købet udbrede den til at omfatte så mange som muligt.

Jens Thoft (SF):

Hr. Barsøe-Carnfeldt foreslår, at indtil 4.000 kr., som investeres i aktier eller investeringsbeviser eller anpartsselskaber, skal kunne trækkes fra på selvangivelsen. Formålet skulle angiveligt være at sikre erhvervsinvesteringer, skabe arbejdspladser, overflødigøre ØD, sikre det danske smil, og at solen skinner hver dag.

Den kommer i hvert fald til at skinne over de velhavende, som nu skulle have yderligere muligheder for at trække fra på selvangivelsen. Har man 4.000 kr., nå ja, så er der altså lempet med 73 pct. skat, nemlig den skat, som man skulle have betalt af den sidste krone, under forudsætning af at man vil investere i lidt aktier. Dem sælger man så efter 5 års forløb. Da skal de beskattes, siger hr. Barsøe-Carnfeldt, som det i øvrigt gælder i lovgivningen – og af lovgivningen fremgår det, at den slags fortjenester ikke beskattes. Det er altså penge direkte ned i foret på dem, som har råd til at foretage den type investeringer.

Kan hr. Barsøe-Carnfeldt give mig bare én økonomisk grund til, at skatteministeren, ja, jeg havde nær sagt, skulle være så dum, at han er villig til at betale 73 pct. af hr. Barsøe-Carnfeldts investering uden at få ejendomsretten, uden at få udbyttet? Nu sagde jeg det på den måde, for det viser sig faktisk,