

**[Første næstformand]**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:**

*Forslag til folketingsbeslutning om en generel omgåelsesklause l i skattelovgivningen.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 7/10 82).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Socialistisk folkepartis forslag til folketingsbeslutning går ud på, at der skal indføres en generel omgåelsesklause l i skattelovgivningen.

Forslagsstillerne ønsker, at regeringen skal udarbejde forslag til en selvstændig lov, som skal modvirke skatteunddragelser.

I beslutningsforslaget er der anført, at en sådan omgåelseslov skal bygge på det princip, at hvis en skatteyder gennemfører transaktioner, der udelukkende er begrundet i skattemæssige fordele, men som ud fra handelsmæssige eller tilsvarende synspunkter er en omvej, så skal skattemyndigheder kunne tilsidesætte de pågældende transaktioner og beskatte efter de omgæede bestemmelser.

Ved omgåelse af skattelove forstås sædvanligvis fuldt lovlige transaktioner, hvor forskellige bestemmelser af den skattepligtige udnyttes på en måde, som medfører fordele, som lovgiverne ikke har tilsigtet. Forslagsstillerne synes imidlertid at ønske et langt videre anvendelsesområde for en generel omgåelsesklause l. I bemærkningerne til forslaget er der nemlig anført en række sagstyper, hvor der allerede efter gældende praksis er adgang for myndighederne til at tilsidesætte visse skattemæssige transaktioner, f.eks. fordi de har savnet realitetsindhold. Det er således et forslag af meget vidtrækkende karakter, der her er tale om.

Jeg vil gerne erkende, at gennemførelsen af en generel omgåelsesklause l uden tvivl vil have en præventiv virkning på den såkaldte skattetækning. Det må endvidere erkendes, at en fuldstændig individuel dispositionsfrihed kan bevirke, at skattereglerne ikke altid får den tilsigtede virkning.

Gennemførelsen af en generel omgåelsesklause l i den danske skattelovgivning rejser imidlertid en række spørgsmål af principiel karakter.

Til de mest fundamentale danske retsprincipper hører, at der skal sikres borgerne størst mulig forudberegnelighed med hensyn til deres retsstilling. Uanset hvorledes en generel omgåelsesklause l bliver udformet, så er jeg bange for, at netop dette princip ikke i tilstrækkelig grad kan tilgodeses. Afgørelsen af, om der foreligger omgåelse, vil jo i høj grad komme til at hvile på en bedømmelse af, hvad den skattepligtige efter den pågældende skattemyndigheds opfattelse kunne eller burde have gjort. Indførelsen af en generel omgåelsesklause l vil for borgerne derfor ofte betyde uvished om myndighedernes reaktion på en i øvrigt helt lovlig disposition.

Jeg er naturligvis – og det ønsker jeg understreget meget stærkt – positivt indstillet på, at man skal bekæmpe skatteunddragelse, men når den tilsigtede virkning af en omgåelsesklause l må antages kun at kunne opnås gennem opgivelse af fundamentale retsprincipper, mener jeg, man bør finde andre, mere positive veje frem.

De skatteunddragelser, vi her taler om, er i første række foranlediget af den komplicerede skattelovgivning i kombination med et stort skattetryk. En langt mere effektiv og naturlig måde at bekæmpe disse unddragelser på vil være at forenkle skattelovgivningen og i højere grad koordinere de mange skattelove. Herved skabes der en overskuelig sammenhæng i denne lovgivning, og det vil i sig selv bremse mange omgåelsesforsøg.

Det arbejde, jeg her har omtalt, er allerede igangsat og vil blive yderligere forstærket, når det kommende skattelovråd begynder sin virksomhed.

Opstår der alligevel omgåelsesproblemer – og disse problemer kan næppe undgås, uanset hvilke lovregler der gennemføres – må løsningen søges gennem en almindelig lovforklaring. Fører dette ikke til det ønskede resultat, må problemerne løses ad lovgivnin-