

[Hagen Hagensen]

være bedst tjent med, at vi afventer nærmere fra skatteministeren.

Vi er som sagt rede til at medvirke til, at forholdene omkring forældelse bliver afklaret på ordentlig vis og bedre, end dette korte og enkle, men for enkle lovforslag er udtryk for.

Hans Jørgen Holm (V):

Da venstres ordfører, hr. Anders Poulsen, ikke kan være til stede, skal jeg kort begrunde vor stillingtagen til lovforslag nr. L 27.

Som med så meget andet, fremskridtspartiet fremsætter forslag om, er der noget om snakken, men jeg skal bl.a. på baggrund af de bemærkninger, skatte- og afgiftsministeren gjorde, sige, at det ikke er tilstrækkeligt.

Derfor kan jeg på venstres vegne ikke give tilslutning til forslaget, men vi erkender, at der er en problemstilling, der bør tages fat på.

Askjær Jørgensen (FP):

Det er i allerhøjeste grad en problemstilling, der bør tages fat på. Regeringen og regeringspartierne burde i allerhøjeste grad takke os for, at vi rækker denne hjælpende hånd til regeringen.

Regeringen siger, at man må rette op på det danske samfund, at vi skal prøve at komme i gang med at få vores gæld betalt og få skabt balance. Hvis man skal det, så må man først gøre sig klart, at det, vi skylder væk, og det, der vil løbe på i renter, inden vi får det betalt, andrager noget i retning af 10 milliarder arbejdstimer, der bliver omsat i en konkurrencedygtig eksportproduktion. Hvis så mange ekstra hænder skal komme i gang, så er der brug for, at al den kreativitet, der findes i det danske samfund, bliver udnyttet bedst muligt. Hver eneste samfundsborger, der prøver på at drive selvstændig virksomhed på den ene eller den anden måde, ejer en mængde af kreativitet, har igangsætterblod i årerne på den ene eller den anden måde.

Naturligvis vil det være sådan i nogle tilfælde, at når nogle borgere går i gang med egen virksomhed og så går konkurs, så er det borgere, der på ingen måde egner sig til at drive selvstændig erhvervsvirksomhed. Men der er også masser af tilfælde, hvor igangsættere på grund af lovgivningen, beskatningen

og mange ting i dette samfund er blevet ødelagt.

Fremskridtspartiet er altså opmærksom på, at vi har nogle ressourcer i menneskematerialet, i de borgere, vi har, der kan udnyttes til, at vi kan få gang i de flest mulige af de mange milliarder arbejdstimer, vi skylder væk, og det er disse muligheder, jeg tænker på, når vi kommer med et lovforslag som dette. Det er ikke et tilfældigt slag i luften. Det er simpelt hen, fordi vi spekulerer intenst på, hvordan vi bedst muligt kan udnytte samtlige ressourcer i det menneskemateriale, som den danske befolkning består af. Vi må altså værne om de mennesker, der har lyst til at være igangsættere.

For en 6 ugers tid siden ringede en almindelig borger til mig, hvad der så tit sker hos folketingsmedlemmer. Det var et ældre landmandspar, der bad, om jeg ikke ville komme ud og tage en snak med dem. De var tidligere gårdmandsfolk. Nu havde sønnen og svigerdatteren overtaget gården, og så var de gået konkurs med gården. Den største bekymring hos det ældre gårdmandsægtepar, altså nu pensionerede, var ikke, at det hus, de nu boede i, også ville ryge med i møllen, fordi de havde kautioneret for sønnen og svigerdatteren. Det syntes de ikke gjorde så meget. Det var heller ikke det værste, at sønnen og svigerdatteren var gået konkurs. Næh, det var det, at de ikke rigtig kunne overse, hvordan disse mennesker nogen sinde skulle kunne komme i gang igen, kunne få lov til at blive aktive borgere. Den unge landmand og hans kone, der var gået fallit, havde opgivet det hele, de var parate til at melde sig i rækken af kontanthjælpsmodtagere. Det, dette ældre ægtepar var så ulykkelige over, var, at deres søn og svigerdatter på den måde var slået i stykker.

Derfor er det her altså et problem, som der er behov for at der effektivt og hurtigt bliver taget fat på. Det er et område, hvor der er menneskelige aspekter, og det er et område, hvor vi har nogle ressourcer, som vi ikke har råd til at tabe i dette samfund.

Derfor er det helt rigtigt, når nogle siger, at der er noget andet, vi har rørt ved, og det er et område, der nok bør ses på. Men dette område er ikke noget, der skal ses på ved lejlighed. Det er ikke noget, man bør lægge ned i en syltekrukke og som der så afgives betænkning om om 2 eller 4 år. Det er noget,