

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Jeg bliver endnu mere forbavset over hr. Lykketofts bemærkninger. Hvad var nettobesparelsen af de 10 mia kr., som den tidligere regering foreslog? Kan vi lige få det tal frem? Var det ikke omkring 3-4 mia kr. eller sådan noget? Det skal ses i forhold til den nettobesparelse, der ligger i vores tal, og de er altså betydeligt større, måske 3 gange så store, når det hele kommer igennem. Ja, hr. Glistrup ryster på hovedet. Det kan han roligt gøre, men derfor er de tal alligevel rigtige, jeg giver udtryk for her.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Ja, så er jeg nødt til at sige til økonomiministeren igen, at når jeg rejste spørgsmålet om besparelserne og nettovirkningen af dem, så var det netop ud fra den erfaring, den socialdemokratiske regering havde ved at regne på ADAM. Den viste, at når man lavede en besparelsesbuket af den sammensætning, så var det kun en tredjedel af det, der var en budgetforbedring. Det fremgik i øvrigt også af socialdemokratiets udspil af 1. september 1982.

Gammelgaard (KF):

Der er rejst nogle spørgsmål vedrørende det konservative folkepartis og min stillingtagen til det foreliggende lovforslag. Jeg skal gentage: vi gik imod afgiftsforhøjelserne, fordi de var led i en økonomisk politik, som vi ikke havde tiltro til. Det er tidligere blevet citeret fra udvalgsbetænkningen, og det står vi naturligtvis ved.

Vi henviste til, at der i stedet for skatte- og afgiftsforhøjelser burde gennemføres offentlige besparelser. Det er den nuværende regering gået i gang med. Man har indledt en økonomisk genopbygningspolitik, der først og fremmest bygger på stram indkomstpøolitik og offentlige besparelser.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Gammelgaard svarede slet ikke på det, jeg spurgte om, og man kan ikke slippe uden om det på den måde. Man kan ikke først stå her og bilde dette folketing ind, at man har den overbevisning, at der slet ikke kommer

nogen provenuvirkning, og i dag lade som om, at det har man ikke sagt.

Jeg gentager, at hr. Gammelgaard i sin tid sagde - det var den 2. juni 1982: hvad skal vi overhovedet med disse afgifter? De vil ikke få en provenuvirkning. Er det sandt eller usandt? Hvis hr. Gammelgaard ikke svarer på det, så må jeg konstatere, at hr. Gammelgaard den 2. juni 1982 optrådte som fuldstændig uansvarlig oppositionspolitiker, og så er spørgsmålet jo, hvor megen vægt vi for fremtiden skal tillægge hr. Gammelgaards bemærkninger, når han kommer herop.

Måtte jeg takke for de ord, SFs ordfører kom med om en skattereform. Det bliver ikke nemt at komme igennem med en skattereform, men det skal gøres. SFs ordfører nævnte, at der havde været svære vanskeligheder med den fordelingsmæssige virkning af en skattereform, meget heftige diskussioner mellem SF og socialdemokratiet. Jeg deltog jo ikke i fuldt omfang i sommer; jeg kan gentage, at jeg også har på fornemmelsen, at vi får store vanskeligheder med en kommende skattereform, men jeg håber, at vi så vil bøje os mod hinanden. Jeg røber nok ikke nogen stor hemmelighed, når jeg siger, at jeg i dette spørgsmål er mere enig med SF end i visse udspil fra socialdemokratiét.

Bakholt (S):

Det var jo en meget afdæmpet hr. Gammelgaard, vi hørte på talerstolen i dag, i forhold til i sommer, det må jeg nok sige. Det gælder i det hele taget ordførerne for de andre regeringspartier, der har været heroppe. Det vil altså sige, at nu har afgiftsforhøjelserne ikke de samme skadelige virkninger, som hr. Gammelgaard fremførte med meget stor kraft i foråret og i efteråret 1981, da vi også havde skatter og afgifter til behandling her i tinget.

Må jeg sige til SFs ordfører, at vi er meget interesserede i og vil arbejde ihærdigt for at få gennemført den skattereform, som vi har arbejdet på længe og arbejdet på hele sommeren. Selvfølgelig kan vi også have nogle skeptiske forventninger om, hvorvidt det kan lykkes, men nu er der givet udtryk for velvilje så mange gange fra både SFs side og fra det radikale venstres side, at nu må det afprøves endeligt, om det er muligt at finde en fællesnævner på disse områder. Det skal ikke