

[Wilhjelm]

til, hvordan man egentlig opererer med statsministerens første løfte om, at der ikke skulle ske afgiftsstigninger under denne regering.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal bare kort meddele, at kristeligt folkeparti ikke ønsker at være med til at svække statsfinanserne ved at lempe afgifterne på deciderede luksusvarer, og selv om hr. Bakholt heroppefra ønskede at påstå noget andet, må jeg sige, at vi har nøjagtig den samme opfattelse i dag, som vi havde for et halvt år siden.

Lykketoft (S):

Den socialdemokratiske ordfører har bemærket den sammenhæng, vi ser over til en skattereform, og at vi står fast på vores holdning til disse afgifter fra i sommer. Men jeg har set, at økonomiministeren er til stede, og det spørgsmål, jeg ville stille i relation til dette lovforslag og sammenhængen med regeringens almindelige økonomiske politik, er måske lige så meget til økonomi- eller finansministeren, som det er til skatteministeren.

Nu talte hr. Gammelgaard om, at det var en helt ny økonomisk politik, der var fremlagt, og så vil jeg spørge: er det ikke den nye regerings mål, ligesom det var den gamle regerings, at nedbringe underskuddet på statsfinanserne med mindst 10 mia kr., og jeg forstår helst 12 mia kr., i 1983? Mit spørgsmål lyder i al sin enkelhed: kommer regeringen mere end halvvejs, hvis ikke der er partier, der står ved disse afgiftsforhøjelser, og partier, der hjælper regeringen med beskattningen af pensionskasser og forsikringselskaber?

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke VS for tilslutningen, men derudover var det tyndt med tilslutningen til det foreliggende lovforslag.

Det undrer ikke, hvad angår socialdemokratiet og det radikale venstre – der er jo en vis konsekvens – men det kan godt undre, at de borgerlige partier i den grad er villige til at modsige sig selv med hensyn til, hvad de sagde for få måneder siden.

Ministeren brugte to begrundelser. Den ene var, at SF og de konservative havde forskellige begrundelser for at stemme imod dengang, og det er så rigtigt, som det er sagt,

men det gælder jo for så mange lovforslag, hvor vi har stemt ens, at det er med vidt forskellige begrundelser. Det, der er interessant, er imidlertid, at de konservative modsiger deres egen begrundelse fra juni.

Endvidere anførte ministeren, at det ville indbringe 1½ mia kr., og dem havde regeringen brug for. Jeg håber ikke, det er sådan – det burde ikke være det – at et partis stemmeafgivning udelukkende er begrundet i, om det tilfældigvis er i regering og derfor villig til at skaffe provenuet. Jeg troede, at de forskellige partier stemte nogenlunde i overensstemmelse med deres programmer og hvad de skønnede derudfra var nødvendigt for landet. Nu forstår jeg, at det ikke er de konservatives mål.

Hr. Gammelgaard udviste et ganske betydeligt personligt mod ved at stå op her og i den grad modsige noget, som han sagde for få måneder siden. Han var langt den skarpeste af ordførerne. Jeg forstår, at alle ulykkerne med stigende arbejdsløshed osv., som man lovede dengang, nu er væk. Den eneste begrundelse var, at nu føres der en anden økonomisk politik. Jeg forstår ikke, hvorfor 1½ mia kr. i afgiftsstigning, der er en form for besparelser, skulle medføre mindre arbejdsløshed, men det kan hr. Gammelgaard måske forklare. I øvrigt skal jeg ikke kommentere hans indlæg nærmere, det gjorde hr. Bernhard Baunsgaard jo på så glimrende vis.

Så skal jeg blot sige til hr. Wilhjelm, der spurgte, hvorfor vi ikke har taget indekseringen ud, at indekseringen er fjernet hvad angår disse to afgifter, nemlig ølafgiften og cigaretafgiften. Det er korrekt, at vi ikke har taget de andre forslag, spiritusafgiften osv., med. Vi har begrænset os til disse to, der var langt de væsentligste, og her har vi også fjernet indekseringen.

Så skal jeg i øvrigt kommentere hr. Bakholt's oplysning om, at socialdemokratiet nu også vil komme med et forslag om en skattereform. Det er kun nogle få dage siden, vi hørte, at hr. Bernhard Baunsgaard også leger med sådanne tanker, og det er ret interessant, for først opgiver socialdemokratiet på radikal foranledning regeringsmagten og dermed de praktiske muligheder for at få gennemført en skattereform, men nu ønsker begge partier altså at arbejde for en skattereform.