

[Bernhard Baunsgaard]

bliver jo, om man skal tage hr. Gammelgaard alvorligt for fremtiden, hvis det bare var snak, når hr. Gammelgaard dengang sagde, at de foreslåede afgifter ville forstærke de depressive tendenser i økonomien, og at Industrirådet anslår, at beskæftigelsen vil formindskes med 15.000–20.000 personer. Gælder det slet ikke i dag? Var det bare snak, dengang det konservative folkeparti førte det frem? Var det bare tendenser fra en uansvarlig oppositionspolitik, der kom frem, eller mener hr. Gammelgaard det, for så må han da også mene det i dag. Og når hr. Gammelgaard så søger at komme ud af klemmen ved i dag at sige: der er jo tradition for, at man ikke ændrer en allerede gennemført beslutning, vil jeg gerne spørge, om hr. Gammelgaard her tænker på den allerede gennemførte beslutning om at afskaffe den laveste invalidepension, som jeg forstår regeringen nu laver om. Lidt sammenhæng må der dog være, hvis et parti skal tages alvorligt, hvad enten det er et oppositions- eller et regeringsparti.

Wilhelm (VS):

Hele denne førstebehandling er jo en demonstration af, at man har et standpunkt, til man får en ny regering. Det er de allerfleste af partierne her, der har svinget 180 grader, siden man behandlede dette forslag i maj-juni måned. Vi har den samme opfattelse, som vi havde dengang, og vil derfor støtte SFs forslag. Det er taknemmeligt – og hr. Bernhard Baunsgaard kunne naturligvis heller ikke modstå fristelsen – at hive citater op fra dengang. Jeg synes bare, det er næsten alt for taknemmeligt, så jeg skal undlade det. SF har i bemærkningerne nævnt et par af de påstande, der blev fremsat fra de nuværende regeringspartiers side, da det var en anden konstellation, der ønskede disse skatter og afgifter.

Jeg vil derimod tage lidt fat på et andet punkt, fordi så sent som under åbningsdebatten fik jeg statsministeren til at sige, at regeringen grundigt ville overveje, om man skulle bryde det løfte, som var det første, statsministeren gav, da han var tiltrådt som statsminister, nemlig at der ikke ville komme skatte- og afgiftsforhøjelser. Nu kommer der afgiftsforhøjelser den 15. december, men der kommer også løbende afgiftsforhøjelser i kraft af

en anden ting, som de nuværende regeringspartier gik meget stærkt imod i sommer, nemlig indekseringen af ikke bare disse afgifter, men også de allerede i sommer gennemførte og iværksatte spiritus-, vin- og elafgifter. Denne indeksering vil sammen med indekseringen på øl og tobak i løbet af 1983 bringe provenuet op med i hvert fald 1½ mia kr. Det er også en afgiftsstigning, og det er altså også i strid med det løfte, den nye statsminister gav i sin allerførste erklæring til offentligheden efter at være blevet statsminister.

Så sent som under åbningsdebatten udtalte statsministeren, at regeringen nøje ville overveje, hvordan man skulle forholde sig med disse afgifter. Vi fik i virkeligheden kun én eneste begrundelse for, at regeringen måske ikke ville benytte det flertal, den nu kunne skaffe sig for at få dem afskaffet, og det var, at man ville overveje, hvor stort et hensyn man skulle tage til den opposition, som i sin tid indførte disse afgifter. Det viser sig altså, at i hvert fald det afgørende element i det flertal, der var dengang, har fortrudt disse afgifter og gerne vil have dem afskaffet, så det hensyn behøver man ikke at tage, men det viser som sagt bare, at man har et standpunkt, indtil man pludselig får en anden regering.

Dyrtidsreguleringen af afgifterne ligger jo ikke i SFs forslag, og det vil jeg også godt kommentere, for da vi rejste denne sag under åbningsdebatten, fløj hr. Gert Petersen på talerstolen for lynhurtigt at erklære, at SF var kommet med et forslag, der ville afskaffe disse ting. I det, jeg havde trukket frem, indgik klart både øl- og tobaksafgifterne, som skulle træde i kraft 15. december, og indekseringen af disse to afgiftslove og de tre andre, jeg har nævnt, men det viste sig altså, da SFs forslag blev trykt, at det ikke indbefatter noget med at afskaffe denne indeksering, som man gik med til for 1983's vedkommende.

Alt i alt er der altså tale om, hvis de provenubetragtninger, som den gamle regering fremsatte, og som den nuværende regering åbenbart finder rimelige, hvad den ikke gjorde dengang, holder stik og den prisudvikling, vi kender, holder, et merafgiftsprovenu på 2½ mia kr. i løbet af dette års tid.

Jeg synes, jeg vil efterlyse både SFs holdning til indekseringen, som de ikke har taget med i deres forslag, og regeringens holdning