

[Glistrup]

som en naturlig del af det, vi forhandlede i maj-juni måned, da den daværende skatteminister forelagde en række uappetitlige forslag, hvoraf disse faktisk var de mindst uappetitlige. Skulle vi endelig have valgt noget, der skulle være trådt i kraft allerede den 1. juli, af den buket tidslær, som den tidligere skatteminister kom med, skulle det så ganske givet have været disse to. Derfor ville det være en fuldstændig barok situation, om vi nu skar disse 1.650.000.000 kr. ud, samtidig med at vi bevarede de andre afgifter, der var endnu mere hæslige, endnu mere væmmelige og endnu mere samfundsskadelige end disse forhøjelser af øl- og tobaksafgiften. Derfor vil fremskridtspartiet, hvis disse forslag kommer til tredje behandling, stemme ligesom sidst, og vi vil stemme nej.

Birte Nyby Sørensen (CD):

På centrum-demokraternes vegne agter jeg ikke at kommentere SFs forslag om ændring af afgift af øl og lov om tobaksvarer synderlig, men vil blot tillade mig at citere den tidligere skatte- og afgiftsministers tale ved tredje behandling af L 201, L 202 og 204 den 4. juni 1982, hvor han sagde – det står sp. 9239 i Folketingstidende 1981-82, 2. samling:

»Man vil jo vide, at det ville være en uacceptabel svækkelse af finanspolitikken for den nuværende regering, hvis et sådant forslag blev vedtaget.«

Den økonomiske situation har unægtelig ikke ændret sig siden da. Tværtimod er den blevet værre, og jeg må på CDs vegne afvise forslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til den socialdemokratiske ordfører for det løfte, han gav heroppefra om, at socialdemokratiet også vil tage et initiativ til gennemførelse af en skattereform. Jeg har jo allerede bebudet, at jeg på det radikale venstres vegne vil fremsætte et beslutningsforslag herom i salen. Det glæder mig, at der også fra socialdemokratiets side nu bliver presset på, og jeg kan jo så gentage, hvad jeg sagde, at jeg håber, regeringspartierne eller i hvert fald nogle af dem forstår, at det er alvor, at der skal en skattereform til. Jeg kan bare nævne her, at det konservative folkeparti gang på gang har talt om en forlængelse af proportionalstræk-

ket, altså den laveste skatteafdeling, og at det var venstre, der fremkaldte Thorkil Kristensen-udvalget i sin tid, da den daværende skatteminister, hr. Hjortnæs, kom med forslag om sit udvalg. Jeg håber derfor, at i hvert fald de to partier vil forstå, at der må en skattereform til nu.

Jeg kan gentage, i anledning af at spørgsmålet er blevet rejst, at ikke alene er fradragene så evident ødelæggende for vores skattesystem, fordi de helt store indtægter nu i gennemsnit har 50 pct. fradrag på bruttoindkomsten og derfor naturligvis ikke kommer til at betale mere i skat end en arbejdsmand, når man ser det i forhold til bruttoindkomsten, men det blev også klart under dette års behandling af udskrivningsloven, at systemet nu virker på den måde, at hvis vi ikke griber ind i systemet, er det kun de små og mellemstore indkomster, der overhovedet kan være med til at bære en stigning i indkomstskatten på grund af skatteløftet, men vi er da heldigvis et flertal, der er enig om at flytte det opad.

Så vil jeg sige om det foreliggende forslag, at jeg har aldrig regnet med, at SF ville få det igennem. Jeg regnede nok med, at de ville fremsætte et forslag, men jeg regnede ikke med, at de ville få det igennem. Så kan man naturligvis spørge, hvordan jeg kunne gå ud fra det. Ja, nu skal jeg holde mig til et enkelt af de nuværende regeringspartier, det konservative folkeparti – regeringens statsminister kommer jo fra det parti.

Hr. Gammelgaard, der dengang var ordfører for det konservative folkeparti, holdt både ved første og sidste behandling nogle meget skarpe taler, og af hensyn til, hvordan man ude i befolkningen opfatter folketinget, og hvor alvorligt den skal tage os, vil jeg gerne have en kommentar i dag fra hr. Gammelgaard, der sagde: hvad skal vi overhovedet med disse afgifter? De vil slet ikke få den provenuvirkning, som regeringen forestiller sig. Nu har vi lige hørt, at skatteministeren vil beholde dem af hensyn til provenuvirkningen, og skatteministeren fastholder faktisk den tidligere regerings skøn. Jeg vil derfor gerne vide, om det så var fuldstændig uden hold i virkeligheden, når hr. Gammelgaard den 2. juni udtalte sig som af mig citeret. Jeg vil gerne spørge, om hr. Gammelgaard i dag fastholder, eller det bare var snak, som man ikke skal tage alvorligt. Det næste spørgsmål