

**Spm. nr. S 29**

Til *indenrigsministeren* (8/10 82) af:

**Dohrmann (FP):**

»Hvilke bemærkninger har ministeren til den manglende respekt for andres surt tjente penge, som et flertal i Sønderjyllands amtskommune udviser ved pludselig at ville ansætte en ny amtskommunaldirektør uden at afsætte den tidligere og således pålægge skatteborgerne en ekstra udgift på over 300.000 kr.?«

**Begrundelse**

Den bloktilskudsreducering til amter og kommuner, som regeringen har bebudet, bør nok tages op til en nærgående analyse med henblik på yderligere nedskæringer, når amterne i et tilfælde som her smider om sig med penge til fuldstændig vanvittige handlinger. Ikke blot i dette, men også i andre tilfælde ville det være ønskeligt og prisværdigt, om ministeren kraftigt ville påtale den slags udsejlsler.

*Besvarelse* (13/10 82):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Jeg kender kun den omtalte sag fra dagspressen.

I henhold til § 67 i lov om kommunernes styrelse skal bestemmelser om løn- og øvrige ansættelsesvilkår for personale i kommunal tjeneste godkendes af Kommunernes Lønningsnævn. Det gælder også normering og klassificering af en stilling som amtskommunaldirektør.

Det ligger således uden for indenrigsministeriets kompetence at behandle en sag som den foreliggende.

Det bemærkes i øvrigt, at det – inden for de rammer, der kan godkendes af Kommunernes Lønningsnævn – er overladt til det enkelte amtsråd og kommunalbestyrelse at fastsætte den organisation, der skal gælde for den (amts)kommunale forvaltning.

**Spm. nr. S 30**

Til *justitsministeren* (8/10 82) af:

**Birgith Mogensen (CD):**

»Vil ministeren undersøge, om kriminalpolitiets øverste ledelse har et for lavt ambitionsniveau med hensyn til efterforskning og afsløring af de farligste narkotikaforbrydere – nemlig de finansielle bagmænd, som igangsætter den illegale narkotikaimport og distribuerer af disse stoffer?«

**Begrundelse**

Menige narke-kriminalbetjente med kriminalassistent Truels Windfeld i spidsen påstår, at politiets topledelse er tilfreds, når narkotikaforbrydelser er delvis opklaret.

Windfeld siger, at efterforskningen stoppes, når små og mellemstore narkotikaforhandlere er afsløret – selv om man netop på dette stadium meget velbegrunder skulle fortsætte efterforskningen og afsløringen af de virkelig farlige økonomiske bagmænd, der ustandselig iværksætter og organiserer illegal import af narkotika.

*Besvarelse* (15/10 82):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har intet grundlag fundet for rigtigheden af de påstande, som nævnes i begrundelsen for det stillede spørgsmål. Det kan i denne forbindelse nævnes, at kriminalpolitiets indsats på narkotikaområdet i praksis har været koncentreret om den professionelle narkotikakriminalitet i importør- og mellemhandlerledet netop med henblik på bedst mulig udnyttelse af de forhåndenværende ressourcer inden for politiet. Det kan videre oplyses, at der inden for de seneste år er afsagt flere domme, hvor den 10-årige strafferamme i bestemmelsen i straffelovens § 191 om alvorlig narkotikakriminalitet har været udnyttet fuldt ud, ligesom der foreligger en række afgørelser med strafudmåling i nærheden af strafmaksimum.

**Spm. nr. S 38**

Til *boligministeren* (8/10 82) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Hvor lang tid vil regeringen acceptere, at også det almennyttige byggeri stopper for vedligeholdelsesarbejder og energibesparende foranstaltninger på grund af regeringens urimelige tilkendegivelser i statsministerens åbningstale om en ændret finansiering af det