

[Justitsministeren]

ner og CF-kaserner, der råder over såvel specialudstyr som mandskab.

Jeg finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er dokumenteret noget behov for generelt at skærpe dette beredskab.

Spm. nr. S 12

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/10 82) af:

Collet (KF):

»Hvorledes stiller ministeren sig til at ændre reglerne for momsindbetalinger, således at en virksomhed, der har et tilgodehavende hos et betalingsstandsnings- eller konkursbo, kan vente med at indbetale moms af dette tilgodehavende hos disse boer til toldvæsenet, indtil beløbet eller en del heraf faktisk indbetales, enten ved ophævelse af betalingsstandsningen eller ved afvikling af konkursboet?«

Begrundelse

For tiden er der mange konkurser og betalingsstandsninger i erhvervslivet. Således som reglerne nu er indrettet, bliver et foretagende, der har solgt varer eller tjenester til de nævnte virksomheder, nødt til at indbetale moms af salget til toldvæsenet uden at have fået disse penge fra betalingsstandsnings- eller konkursboet. Først efter afslutning af en sædvanligvis langvarig behandling får virksomheden pengene tilbage fra toldvæsenet. Dette forhold kan give de berørte virksomheder en likviditetsbelastning i en lang periode. Denne likviditetsbelastning kan for svagt kørende virksomheder være årsagen til, at virksomheden må standse sine betalinger, hvorefter den onde cirkel kan fortsætte.

Besvarelse (12/10 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føigel):

Momslovens generelle system er bygget op således, at betalingen for en afgiftsperiode sker på grundlag af de i perioden (kvartalet eller for landbrugsvirksomheder m.v. halvåret) stedfundne leverancer.

Dette system, som vi nu ligesom de øvrige EF-lande er forpligtede til at følge, kan ikke ensidigt ændres.

Konstaterede tab på uerholdelige fordringer i afgiftsperioden kan imidlertid fradrages ved virksomhedens angivelse af sin afgiftspligtige omsætning.

I konkursboer har man her godkendt, at en virksomhed kan foretage et foreløbigt fradrag, inden bobehandlingen er afsluttet, når der foreligger en erklæring fra boets kurator om den forventede dividende.

Et tilsvarende foreløbigt fradrag har ikke hidtil været godkendt i betalingsstandsningsboer. Jeg mener dog, at der kan være grund til at overveje, om ikke et foreløbigt fradrag bør kunne godkendes også for fordringer i betalingsstandsningsboer. Jeg har derfor foranlediget spørgsmålet taget op til en hurtig undersøgelse i ministeriet.

Spm. nr. S 13

Til *ministeren for Grønland* (5/10 82) af:

Steenholdt (Grønl.):

»I forbindelse med M/S »Magnus Jensen« forlis bedes det oplyst, om Den kongelige grønlandske Handel er omfattet af statens selvforsikring eller handelen har tegnet forsikring mod tab som følge af skader på Handelens ejendom og skibe, og om Handelen har dækket sig ind mod eventuelle tab som følge af skader ved en meravance, der henstår som en reserve, og endelig, om det kan forventes, at fremtidige tab vil blive søgt dækket ved et tillæg til Handelens gældende takster.«

Begrundelse

Som alle formentlig er bekendt med, har Den kongelige grønlandske Handel sat fragtraterne op med 19 pct. for resten af 1982. Handelen har som begrundelse anført, at forhøjelsen skyldes merudgifter, der påføres Handelen ved chartering af anden kapacitet i stedet for det forliste »Magnus Jensen«. Der er altså tale om dækning af merudgifter i forbindelse med en på et af Handelens skibe opstået skade, der normalt ifølge sædvane dækkes af staten som selvforsikrer. Ved forhøjelsen af fragtraterne med 19 pct. synes der at være sket en ændring i forhold til de almindelige regler om staten som selvforsikrer.

Besvarelse (12/10 82):