

## [Anden næstformand]

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Birthe Hansen: spm. nr. S 10  
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 11  
 Collet: spm. nr. S 12  
 Steenholdt: spm. nr. S 13  
 Glistrup: spm. nr. S 14  
 Inge Krogh: spm. nr. S 17  
 Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 18  
 Steffensen: spm. nr. S 19  
 Knud Lind: spm. nr. S 22  
 Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 23 og 24  
 Dohrmann: spm. nr. S 29  
 Birgith Mogensen: spm. nr. S 30  
 Kaj Poulsen: spm. nr. S 38  
 Poulsgaard: spm. nr. S 39

**Spm. nr. S 10**

Til *socialministeren* (4/10 82) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvor hurtigt efter folketingsårets begyndelse agter ministeren at fremsætte lovforslag om afskaffelse af laveste invalidepension i overensstemmelse med folketingsbeslutning af 25. maj 1982?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet skyldes hensynet til den store part af modtagere af laveste invalidepension, som af økonomiske grunde afventer den høje pensionsudbetaling.

*Besvarelse* (12/10 82):

**Socialministeren** (Palle Simonsen):

Det planlagte lovforslag om afskaffelse af laveste invalidepension må udskydes, idet regeringen ikke finder det muligt at bruge 320 mill. kr. i 1983 til dette formål.

Der vil derfor ikke af regeringen blive stillet ændringsforslag om den forhøjelse af kontoen for invalidepension, som en opfølgning af folketingsbeslutningen af 25. maj 1982 ville nødvendiggøre.

Med finanslovsforslaget er det således regeringens hensigt at fastslå, at den gældende førtidspensionslovgivning, herunder reglerne om laveste invalidepension, skal vedblive at gælde, indtil der er økonomisk grundlag for at gennemføre en samlet revision af førtidspensionslovgivningen.

I et ændringsforslag til den uændrede finanslovskontos anmærkninger vil der udtrykkeligt blive redegjort for regeringens hensigt, og folketinget vil herigennem få lejlighed til at tage stilling til spørgsmålet.

Vedtagelsen af finansloven indebærer, at de gældende regler om invalidepension fortsat skal finde anvendelse, og folketingets tilslutning hertil vil af regeringen blive taget som udtryk for, at folketingsbeslutningen om afskaffelse af laveste invalidepension må anses for bortfaldet.

**Spm. nr. S 11**

Til *justitsministeren* (5/10 82) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad har ministeren tænkt sig at gøre for, at myndighederne får underretning om, at gift- eller kemikalietransporter i Danmark bliver godkendt af de myndigheder, der skal tilkaldes ved uheld?«

**Begrundelse**

På baggrund af flere sager, bl. a. i fjernsynet om Simestedulykken, hvor der allerede for 10 år siden blev lovet initiativer på området, og af transporten af gifte fra Sverige samt togvognen ved Rødby færgehavn, som kunne eksplodere ved almindelige sommer-temperaturer, skulle der nødigt ske en ulykke, før der tages nogle initiativer.

*Besvarelse* (15/10 82):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Med spørgsmålet sættes fokus på det beredskab, der er opbygget til bekæmpelse af uheld og ulykker med farlige stoffer på landjorden.

Jeg kan her oplyse, at vi i en årrække har haft et permanent beredskab, der er parat til at rykke ud med meget kort varsel. Hvis jeg kort skal beskrive beredskabet, består det af et 1. trin, der er placeret hos det lokale brandvæsen, der alarmeres i tilfælde af uheld med farlige stoffer. Skulle der imidlertid være tale om et større uheld, således at 1. trin af beredskabet ikke slår til, kan den lokale brandinspektør (udrykningslederen) tilkalde 2. og eventuelt 3. trin, der er placeret på en række centralt beliggende større brandstatio-