

[Maisted]

Finder ministeren ikke, at der her er tale om ganske skandaløse forhold? Nu tales der om to uheld, der er indtrådt for nylig, men det er jo kun tø ud af en række tilfælde, hvor Kommunekemi ikke har overholdt loven. Man kræver, at mindre virksomheder skal overholde miljølovene. De bliver forfulgt, de bliver straffet, men hver gang det drejer sig om store virksomheder, og især offentlige virksomheder, kommuner og Kommunekemi, sker der intet. Det er skandalen, og denne skandale strækker sig helt tilbage til etableringsfasen af Kommunekemi.

Det er jo ikke bedre med Nyborg by, der udleder urensset spildevand fra 17.000 indbyggere. Det er der heller ingen der har rørt noget ved. Vil ministeren sørge for, at især offentlige myndigheder begynder at opfylde miljøloven på linje med, hvad man kræver af danske virksomheder?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal sige til hr. Maisted, at jeg er enig i betragtningen om, at store virksomheder selvfølgelig skal overholde miljølovens bestemmelser lige så vel som mindre virksomheder. Også det vil vi kigge nærmere på.

Men jeg kan ikke dele hr. Maistedes opfattelse af, at det, der er sket derovre, er skandaløst, og heller ikke af, at vi, når der sker noget på Kommunekemi, ikke foretager os noget. Hvis hr. Maisted lyttede efter det svar, jeg gav hr. Lohmann, ville hr. Maisted vide, at vi reagerede prompte, men vi mener, at den redegørelse må komme frem, før vi sammen med Kommunekemis ansvarlige ledelse kan træffe beslutning om, hvad der skal ske.

Maisted (FP):

Som jeg gjorde miljøministeren opmærksom på, er det altså sager, der strækker sig helt tilbage til etableringsfasen. Det har været igennem en behandling i systemet og er endt hos ombudsmanden, der så til sidst sagde, at nu var den sag forældet, hvorefter man ikke kunne gøre mere ved de klager, der var kommet fra Nyborgs beboere. Det var den måde, man behandlede etableringsfasen på. Der har været en række andre sager. Kendsgerningen er, hr. minister, at man intet har foretaget sig derovre, man har talt om at ville gøre noget. Jeg glæder mig selvfølgelig over, at vi nu har fået en ny miljøminister, der vir-

kelig vil gøre noget, og det takker jeg selvfølgelig ministeren for.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg gør opmærksom på, at der skal stilles et spørgsmål, og at man taler til ministre og kolleger i tredje person.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Denne regerings opgave og min opgave er at tage fat på de problemer, der foreligger nu, og skue fremad. Det vil jeg bede om at hr. Maisted også vil gøre i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 46

4) Til *forsvarsministeren* af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger om, at forsvaret af Jylland forudsætter, at hele jyske division i fredstid forskydes til Slesvig-Holsten til opstilling langs Elben?«

Skriftlig begrundelse

I forskningsrapport nr. 5 fra Dansk Udenrigspolitisk Institut, »Allierede forstærkninger til Danmark« har forfatteren, Bjarne Lindhardt, med udgangspunkt i danske og amerikanske kilder anført det synspunkt (side 38), at forudsætningen for forsvaret af Jylland i en Øst-Vest-konfrontation er, at hele jyske division forskydes til Elben.

Af journalist Jens Jørgen Jægers bog »Atomkrig i Danmark« (København 1981) fremgår det side 88 og 89: »Som et led i Danmarks (eller måske rettere NATOs) krigsberedskab skal de 3 jyske brigader, der tilsammen udgør hele jyske division, flyttes ud af landet sydpå ned til Slesvig-Holsten, hvor de sammen med en vesttysk panserdivision og en vesttysk lokalforsvarsbrigade skal imødegå et eventuelt Warszawapagtangreb helt fremme ved grænsen til Østtyskland.«

Anden næstformand (Mette Madsen):

Spørgsmålet besvares af socialministeren på forsvarsministerens vegne.

Jens Thoft (SF):